



I Введенские чтения
«Духовная культура как синтез
науки, искусства и религии»

26 ноября 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Пленарное заседание

Феномен человеческого единства: аспекты христианского восприятия. Протоиерей Евгений Геннадьевич Горячев, настоятель Собора Благовещения Пресвятой Богородицы г. Шлиссельбурга, преподаватель Санкт-Петербургской Духовной Академии, председатель отдела образования и катехизации Тихвинской епархии, кандидат богословия.

стр. 4

Как нерелигиозного педагога подвести к пониманию духовного в человеке. Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета, Екатеринодарской духовной семинарии, Института развития образования Краснодарского края и Центра дополнительного образования Московской Духовной академии.

стр. 12

Проблемы взаимодействия светского образования и православной педагогики в научном наследии монахини Александры (М.В. Захарченко). Наталья Владимировна Еремина, доцент кафедры социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, кандидат педагогических наук.

стр. 16

Образ Александра Невского на уроках в светской школе. Иерей Дмитрий Анатольевич Пономарев, штатный священник храма свт. Петра, митрополита Московского на ул. Роменской г. Санкт-Петербурга, кандидат богословия.

стр. 22

Педагогическая секция

Раскрытие ценности любви к ближнему среди учащихся, как определяющий фактор духовно-нравственного просвещения в педагогической практике. Иерей Роман Васильевич Соколов, штатный священник Введено-Оятского женского монастыря Тихвинской епархии, преподаватель Колледжа Русской Христианской Гуманитарной Академии.

стр. 29

Методика традиционного духовного воспитания в условиях трансформации сознания общества. Татьяна Владиславовна Коваленко Хусаинова З.Б., Вавричина Ю.А., врач-невролог, координатор программы «К здоровой семье через детский сад и школу».

стр. 40

Художественный образ в традиционном духовном воспитании детей. Ирина Евгеньевна Ильина, художник-архитектор, член Союза Художников России.

стр. 43

Ценность повседневной реальности жизни школы, основанной на традиции.
Татьяна Анатольевна Мехова, аспирант кафедры социально-педагогического образования СПбАПО, зам.директора по УВР школы 232 г. Санкт-Петербурга.

стр. 49

Православные праздники в государственном календаре России, как средство воспитания нравственности подростков, попавших в трудные жизненные ситуации. (Обобщение опыта работы по программе дополнительного образования «ПРОСВЕТ».) **Ольга Анатольевна Чебыкина**, воспитатель высшей категории СПб ГБУ СРЦ для несовершеннолетних «Воспитательный дом».

стр. 54

Музыкально-драматическое действие как одно из направлений воспитательного процесса на уроках музыки в современной школе. **Елена Валентиновна Антонова**, учитель музыки, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 305 Фрунзенского района г. Санкт-Петербурга.

стр. 59

Историко-краеведческая секция

Экскурсия как метод познания мира. **Галина Стефановна Панасенко**, экскурсовод первой категории, Санкт-Петербург.

стр. 66

«Связывая поколения» -проект Молодежного отдела Тихвинской епархии. **Елена Вячеславовна Кирынина**, руководитель православного молодежного клуба «Поколение», помощник благочинного Лодейнопольского округа.

стр. 72

История петербургской церковной династии Филомафитских. **Иерей Павел Викторович Кадосов**, священник храма Рождества Христова, Санкт-Петербург.

стр. 75

Деревянные храмы Подпорожского района Ленинградской области. **Егор Владимирович Кондратов**, учитель истории и обществознания, школа № 1 г. Лодейное Поле.

стр. 95

Сермакса – серебряная подать. **Светлана Викторовна Чистякова**, главный библиотекарь Рассветовской библиотеки Лодейнопольского района.

стр. 103

Очерк религиозной и светской истории Приоятья в их неразрывном единстве. **Игуменья Иоанна (Егорова)**, Введено-Оятский женский монастырь Тихвинской епархии.

стр. 107

Интерактивная форма подачи экскурсионного материала в музейной экспозиции на примере общественного музея деревни Тервеничи. **Евгения Семеновна Климова**, заведующий Тервеническим сельским Домом культуры Лодейнопольского района.

стр. 115

**ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЕДИНСТВА:
АСПЕКТЫ ХРИСТИАНСКОГО ВОСПРИЯТИЯ**

Досточтимые участники Форума!

В настоящем докладе помимо специальной религиозной информации будут использованы эмпирические данные современной психологии, истории, социологии и политики. Мы также намерены заимствовать некоторые тематические аргументы из области мировой культуры и искусства.

Тема человеческого единства уходит своими корнями в библейскую онтологию и антропологию.

«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему» (Бытие гл. 2: 18).

В древнейших библейских текстах человек представлен как парное разнополое существо, призванное и стремящееся к объединению:

«И сотворил Бог мужчину и женщину, и благословил их, и нарек им имя: человек, в день сотворения их» (Бытие гл. 5: 2); «потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть» (Бытие гл. 2: 24).

Судя по этим цитатам, можно утверждать, что оба человеческих начала, по сути, предрасположены к биологическому и мистическому единству. Об этом же, только другими словами, прекрасно сказано в одной этнической поговорке: *«Каждый мужчина нуждается в женщине. Каждая женщина нуждается в мужчине. И оба они в присутствии Божиим».*

Позднее библейские авторы перестают ограничивать тему положительного человеческого единства кругом естественных семейных связей; разговор о продуктивности различных объединений приобретает у ветхозаветных писателей социальный характер, выходит, если можно так выразиться, из дома на улицу:

«Двоим лучше, нежели одному; потому что у них есть доброе вознаграждение в труде их: ибо если упадет один, то другой поднимет товарища своего. Но горе одному, когда упадет, а другого нет, который поднял бы его. Также, если лежат двое,

то тепло им; а одному как согреться? И если станет преодолевать кто-либо одного, то двое устоят против него: и нитка, втрое скрученная, нескоро порвётся» (Екклесиаст гл. 4: 9-12).

А теперь, оставляя на время в стороне библейские реалии, обратимся к обычной человеческой жизни. Что в этом случае мы можем сказать по интересующему нас вопросу?

Единство, воспринимаемое с раннего детства как благо, чаще всего ограничивается кругом наших ближайших родственников и друзей. Эти фактические человеческие объединения чрезвычайно прочны, но, как уже было сказано, довольно малочисленны. При этом людям свойственна тяга к совсем другим масштабам сплоченности. В этой связи, сразу же вспоминаются известные строки В. Маяковского:

*Единица – вздор, единица – ноль,
голос единицы тоньше писка.
Кто её услышит? – Разве жена!
И то если не на базаре, а близко...
Плохо человеку, когда он один.
Горе одному, один не воин –
каждый дюжий ему господин,
и даже слабые, если двое...
Но если в партию сгрудились малые –
сдайся враг, замри и ляг!
Партия – рука миллионнопалая,
сжатая в один громящий кулак...*

Значительные человеческие объединения в истории чаще всего создавались и создаются насильственно. Это насилие может быть как физическим, так и интеллектуальным, и конечно, оно приносит всем заинтересованным «инвесторам» определенные дивиденды.

Образцами продуктивного коллективного единства, созданного с применением физического и психологического насилия являются: действующие по приказу воинские подразделения; тоталитарные режимы, объединяющие людей с помощью идеологии и репрессий; сообщества организованных преступников (мафия);

маргинальные группы индивидов с ослабленным интеллектом и неверием в собственную значимость...

Булат Окуджава сказал об этой последней категории людей довольно обидные, но, в общем-то, справедливые слова:

*«Дураки обожают собираться в стаи,
Впереди их главный во всей красе...»*

Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет выразился на этот счет более изящно, но не менее категорично: «Масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, «как и все», и не только не удручен, но доволен собственной неотличимостью. Обычно, говоря об «избранном меньшинстве», передергивают смысл этого выражения, притворно забывая, что избранные не те, кто кичливо ставит себя выше, но те, кто требует от себя больше, даже если требование к себе непосильно. И конечно, радикальней всего делить человечество только на два класса: на тех, кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства, и на тех, кто не требует от себя ничего. Для этого второго, обширного общественного класса жить – это значит плыть по течению, оставаясь таким, каков есть, и, не силясь, перерасти себя».

У всех перечисленных видов действенных исторических объединений есть один древнейший прототип – Вавилонская башня (Бытие гл. 11: 1-9). Первое глобальное человеческое «содружество» было явно имперского типа. Участники этого архаичного общественного проекта (судя по оригинальному тексту и талмудическим комментариям) обладали множеством бесспорных достоинств. Мы видим, что строители Вавилонской башни: трудолюбивы, энергичны, целеустремлённы, полны энтузиазма; наконец, они едины в практическом осуществлении своего замысла. Но при этом они богоборцы, и этот факт перечеркивает все их природные преимущества, а в итоге и планы. Их дело успешно продвигается лишь до какого-то момента, но, в конце концов, данная солидарность обречена на конфронтацию и дробление.

Речь, как мы понимаем, идет не только о легендарном человеческом сооружении. Библейский рассказ архетипичен. Судьба Вавилонской башни – это судьба всех кровавых тоталитарных режимов и ненасытных земных империй, всех насильственных богоборческих объединений.

Хорошо. Вавилонская башня демонстрирует нам образ земного лжеединства, путь катастрофической общественной солидарности. А есть ли иной положительный

образ, – богоугодный путь, позволяющий большим группам людей достигать фактического единодушия, сплоченности, универсальной коллективной целостности? Теоретически да. Церковь противопоставляет катастрофической солидарности – солидарность истинную! Мы называем её христианской соборностью...

Актуализация соборной идеи в истории традиционно связывается с событиями Пятидесятницы. Как известно из новозаветной книги Деяний через пятьдесят дней после Воскресения Христова на Его учеников и апостолов сошёл Святой Дух, в результате чего их проповедь стала понятна представителям разных стран и языковых культур (Деяния апостолов гл. 2: 1-11). Но это ещё не всё. Обращенные в христианскую веру люди стремились становиться (и становились!) друзьями, духовными братьями и сестрами, преодолевшими в новой благодатной реальности все виды земной разобщенности (Деяния апостолов 4: 32; послание к Галатам апостола Павла гл. 3: 27-28).

Главный литургический текст этого церковного праздника – *«Егда снизшед языки слия...»*, – переведенный на русский язык, говорит нам приблизительно следующее:

*Когда Господь смешал людские наречия,
Он этим разобщил народы;
когда же огненные языки ниспослал,
Он призвал всех людей к единению,
чтобы согласно славить Всесвятого Духа.*

Смысл данного библейского сюжета для человеческой истории воистину глобален. Но сейчас позвольте остановить ваше внимание лишь на некоторых значимых для нашей темы деталях.

Формирование любой человеческой личности происходит, как правило, в три этапа. Прежде чем стать тем, кем нам стать придется, то есть кем-то определенным, мы поэтапно вбирает в себя:

- опыт своей семьи,
- опыт своего народа,
- и наконец, хотя бы в каком-то минимальном объеме опыт всего человечества.

Для членов человеческого социума эти процессы не только привычны, но и неизменны. Люди поступают так с незапамятных времен. Парадокс заключается в

том, что даже братья-близнецы на любом континенте и в любой культуре интегрируются в эту образовательную социокультурную триаду по-разному! Так что стандартная форма описанного процесса не исключает дифференцированного итогового результата. Но почему? Потому что любая человеческая личность, в силу своей уникальности, может неординарно реагировать на унифицированные жизненные задачи и базовые потребности (ср. Бытие гл. 9: 22-23).

Для любого жителя Земли личность – высочайшее благо и одновременно проклятие! Бесконечно ценя свои собственные убеждения, люди наотрез отказываются воспринимать непохожие чужие. В итоге, нам – таким, какие мы есть – очень сложно договориться и добровольно объединиться в каком-либо элементарном деле. Каждый человек по своей природе склонен настаивать на том, что ему кажется верным и энергично не соглашаться с иной точкой зрения. Этот межличностный экзистенциальный конфликт – главный враг человеческого единства.

Насилие, как уже говорилось ранее, позволяет решить эту проблему исключительно внешним принудительным способом, но любое объединение «из-под палки» не может быть, ни желанным, ни долговечным.

И вот в мире вспыхивает огонь Пятидесятницы! Сошествие Святого Духа – главная религиозная и мировоззренческая антитеза «вавилонской» греховной сплоченности! Именно с той благодатной поры многомиллионное церковное единство ощущается и мыслится в истории не только как принципиально добровольное, но при этом и как невероятно прочное. Христианские религиозные институты потому и устойчивее всех остальных, что у одной евхаристической чаши свободно встречаются и свободно к ней приобщаются не только дворники и контролеры, не только курьеры и официанты, но и верующие бизнесмены, выдающиеся ученые, творцы искусства, руководители государств... Все эти люди свободно покоряются не чьей-то агрессивной человеческой силе, не подавляющему их земному авторитету, но Творцу мироздания. В благовестии о Христе Иисусе выражены наши оптимальные представления о Боге, в личности Спасителя – мы находим лучшие ответы на наши многочисленные, порой, весьма болезненные вопрошания. Вот почему Христос является главным источником христианского единства!

«У многих верующих было одно сердце и одна душа» (Деяния апостолов гл. 4: 32). Неужели такое действительно бывает? Конечно! Но такой вид единства не дается людям автоматически раз и навсегда. Следует помнить, что Бог снисходит к христианам с подобными объединяющими их дарами лишь в том случае, если

христиане со своей стороны активно создают почву для подобного даровосприятия. К сожалению, в многовековой церковной истории бывали периоды духовного упадка, возвращающие верующих в прежнее состояние безблагодатной природной разобщенности (ср. Деяния апостолов гл. 5: 1-11; 6: 1).

Теперь посмотрим, как сказанное касается нашей нынешней действительности. Россия считается христианской страной. 4 ноября – Русская Православная Церковь молитвенно почитает Казанскую икону Божией Матери. В далеком XVII веке наши предки связали с чудотворным заступничеством этого образа свой государственный суверенитет и свою сохраненную конфессиональную идентичность.

Прошли века. Относительно недавно данное историческое событие легло в основу нового государственного праздника, названного в РФ «Днём народного согласия и единства». Новый праздник призывает россиян демонстрировать названные качества, опираясь на традиции отечественной христианской истории. И что, есть успехи? Праздник отмечается с 2005 года, то есть без малого двадцать лет, однако за это время российское общество не только не консолидировалось, но наоборот, разобщилось более чем когда-либо.

Совсем недавно популярный писатель либерального толка Борис Акунин высказался по поводу нынешней российской общественной конфронтации следующим образом: «В России живут бок о бок два отдельных, несколько не похожих народа, и народы эти с давних пор люто враждуют между собой. Есть мы и есть они. У нас свои герои: Чехов, Мандельштам, Пастернак, Сахаров. У них – свои: Иван Грозный, Сталин, Дзержинский, теперь вот Путин. Друг друга представители двух наций распознают с первого взгляда и в ту же секунду испытывают приступ острой неприязни. Нам не нравится в них все: как они выглядят, разговаривают, держатся, радуются и горюют, одеваются и раздеваются. Нас тошнит от их любимых певцов, фильмов и телепередач. Они платят нам той же монетой, и еще с переплатой».

Писатель вовсе не преувеличивает. Мировоззренческие вопросы, разделяющие наших соотечественников, довольно многочисленны и весьма принципиальны. Ну, например: наш Крым или не наш? Как относиться к политическим репрессиям, происходящим в соседней Белоруссии? Правильным ли было менять российскую конституцию в пользу нынешней правящей партии? Есть ли у государства право обязывать людей вакцинироваться? И т. д., и т. п.

Можно, конечно, возразить, указав на то, что данные примеры касаются только светского секулярного неединомыслия. Но разве церковное единство такое уж

непоколебимое. Разве священники и миряне Русской Православной Церкви так уж дружны? Хорошо, если настоятели двух соседних храмов исповедуют схожие практики духовного руководства, – тогда и назидаемые этими священниками люди, более-менее, единомышленны. Но ведь по нынешним временам это большая редкость.

Выразим эту мысль еще короче. Что общего у отца Алексия Уминского с отцом Андреем Ткачевым? Пожалуй, только ряса и борода... Нечто подобное можно сказать и о людях в клире не состоящих, с той лишь разницей, что единства у современных «лаиков» еще меньше, поскольку униформа для них не предусмотрена...

Все вышеизложенное происходит, на наш взгляд, либо из-за недопонимания природы вещей, либо из-за духовной праздности и малодушия.

Во-первых, единство божественного свойства не достигается (в применении к разобщенному гражданскому обществу) росчерком государственного пропагандистского пера. Во-вторых, принцип харизматической солидарности, дарованный убеждённым христианам в Пятидесятницу, не оставлен им и их наследникам механическим образом на все времена; к сожалению, этот дар нельзя просто так сохранить даже в Церкви, не трудясь над его созиданием в духе и методах новозаветного Откровения (ср. Евангелие от Марка гл. 4: 25).

Какие же выводы? Назовем их программами «минимума» и «максимума». Минимум для нашего времени заключается в признании существования внутри независимого суверенного государства, равно как и внутри самостоятельной поместной Церкви разнородных мировоззренчески разобщенных человеческих объединений. По сути, это несопрягающиеся друг с другом субкультуры, чьё фактическое неизбежное сближение происходит только в рамках общего государственного или церковного законодательства. Как бы это кого-то не огорчало, увы, но это просто современная социокультурная и религиозная данность, которую мы можем только признать. Почему? Потому что, как писала об этом О.А. Седакова: «Никакой повод добровольно не соберет весь мир воедино, не поведёт в одном строю к одной цели» (ср. Деяния апостолов гл. 2: 13). Нынешний мир свободный от явного принуждения и от явной благодати будет всегда многомерным, всегда открытым к самым необычным человеческим предпочтениям...

Наша индивидуальная и одновременно коллективная задача в рамках этой первой программы заключается, по моему мнению, в сдерживании негативных характеристик, в неспешности наших окончательных атрибуций чужого инакомыслия (ср. Евангелие от Матфея гл. 7: 1-2). В конце концов, именно этому учит нас Иисус Христос на страницах Евангелия: *«Учитель! мы видели человека, который именем*

Твоим изгоняет бесов, а не ходит за нами; и запретили ему, потому что не ходит за нами. Иисус сказал: не запрещайте ему, ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня. Ибо кто не против вас, тот за вас» (Евангелие от Марка гл. 9: 38-40).

Программа максимум требует от заинтересованных христиан гораздо большего. Как уже говорилось, естественным образом (от природы) мы способны любить жертвенной безусловной любовью лишь крошечное число людей. Кто-то сказал: «Я просыпаюсь, иду на работу и возвращаюсь домой только ради пяти человек». В этом избранном, отмеченном взаимной любовью круге родных и близких, мы чувствуем присутствие настоящего объединяющего нас начала. А за его границами все виды наших иных, нетрепетных, нежертвенных отношений – от вражды и равнодушия до некоторой деловой заинтересованности и приятельской симпатии. То есть, где нет реальной любви, можно говорить лишь о большей или меньшей степени человеческой разобщенности.

Как же это исправить тем, кто этого хочет? Считается, что преп. Сергей Радонежский уже давным-давно указал нам на один из возможных способов преодоления «ненавистной розни века сего». Великий святой считал, что эта «рознь» может быть побеждена «воззрением на Пресвятую Троицу».

Доподлинно неизвестно, что имелось в виду, но одного воззрения явно недостаточно. Нужно вхождение, приобщение.... Хорошая семья или настоящая дружба не дают нам избыточных внутренних сил, которые мы могли бы с успехом перенести на неограниченное число людей с целью нашего с ними объединения. А вот вхождение в Пресвятую Троицу, то есть реальное фактическое приобщение к Богу, безгранично умножает наши христианские индивидуальные возможности по преодолению людской ненависти и разобщенности. Авва Дорофей пояснял эту идею геометрическим способом. Он утверждал, что люди подобны точкам на поверхности окружности: чем ближе они к центру, тем ближе они друг к другу. Отсюда вывод. Любой действительно приближающийся к Богу человек, с какого-то момента станет по-родственному воспринимать тех, с кем раньше у него не было ничего общего...

Закончить этот доклад хотелось бы тематическими строчками знаменитого русского поэта Ф.И. Тютчева:

*«Единство – возвестил оракул наших дней –
Быть может спаяно железом лишь и кровью...».
Но мы попробуем спаять его любовью,
А там увидим, что прочней...*

КАК НЕРЕЛИГИОЗНОГО ПЕДАГОГА ПОДВЕСТИ К ПОНИМАНИЮ ДУХОВНОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

Много раз, читая лекции на курсах повышения квалификации школьных учителей и вузовских преподавателей, ловил себя на мысли, что в тот момент, когда, объясняя структуру человеческой природы и переходя от понятий душевных к понятиям духовным, я упоминал о Боге, непременно часть аудитории начинала ухмыляться и выпадать из диалога. Причина, надеюсь, понятна. Всегда есть часть аудитории, которая считает себя религиозно нейтральной (атеистической, подчеркнута светской), для которой слово «Бог» – пустой звук. Иногда (слава Богу, нечасто) попадаются даже откровенные богоборческие (антитеистические) персонажи, которые начинают обвинять лектора в религиозной пропаганде в стенах светского учреждения. И вот тут-то возникает колоссальная проблема: *как религиозно безразличному педагогу объяснить азы духовного воспитания, не употребляя слово «Бог»?*

Для религиозного человека очевидно, что духовная сфера связывает человека с Богом. «Дух, как сила, от Бога исшедшая, ведаёт Бога, ищет Бога и в Нём одном находит покой»¹. Любой школьник, прочитавший учебник Закона Божия протоиерея Серафима Слободского, знает, что «дух в человеке проявляется в трёх видах: 1) страх Божий, 2) совесть и 3) жажда Бога»². Это утверждение зиждется на антропологии святителя Феофана Затворника: «звущая Божия благодать, приближаясь к человеку, действует прямо на дух его и, оживотворяя его стихии – страх Божий, совесть и жажду Богообщения, обращает его к Господу Спасителю»³.

Находясь в *неслиянно-нераздельном триединстве* эти «проявления духовной жизни»⁴ соединяют человека с Богом и свидетельствуют о Его присутствии и взаимно полагают друг друга, не существуя отдельно (рис. 1).

¹ Феофан Затворник, *свт.* Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться? Собр. писем. М.: Правило веры, 2009. С. 37.

² Слободской Серафим, *прот.* Закон Божий. Руководство для семьи и школы со многими иллюстрациями. Свято-Успенская Почаевская Лавра, 2009. С. 121.

³ Феофан Затворник, *свт.* Толкования Посланий апостола Павла к солунянам, к Филимону, к евреям. М.: Правило веры, 2005. С. 296.

⁴ Феофан Затворник, *свт.* Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться? Собр. писем. М.: Правило веры, 2009. С. 35.



Рис. 1. Духовные силы человека (богословский контекст)

Так *страх Божий* как благоговейное отношение к Богу уберегает человека от возможности оскорбить Его дурным поступком или помыслом. Это не страх наказания за недолжное, это боязнь быть недолжным (плохим, дурным, злым), это страх быть плохим сыном.

Жажда Бога как «стремление ко всесовершенному благу»⁵ направляет человека ввысь к совершенству, напоминая ему слова Нагорной проповеди «будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5: 48).

Страх Божий уберегает человека от зла, *жажда Бога* устремляет его к добру, а *совесть как голос Божий* в человеке помогает ему их распознать. «Совесть – чувство духа человеческого, тонкое, светлое, различающее добро от зла»⁶.

Но если упоминание Имени Бога блокирует восприятие неверующего учителя, то как ему растолковать основы духовно-нравственного воспитания?

Подсказку я нашёл у святителя Феофана Затворника: «Где наше добро? В Боге. Следовательно, стремление к добру есть *то же*, что стремление пребывать в Боге, или жажда богообщения»⁷ (курсив мой. – А.О.). Я перестал на первоначальном этапе лекций о духовном воспитании употреблять слово «Бог», заменяя «стремление к Богу» на «стремление к добру», «стремление к высокому». На первоначальном этапе объяснения я заменяю понятные любому мало-мальски воцерковлённому человеку понятия «страх Божий», «жажда Бога», «совесть как голос Божий» на не пугающие и понятные невоцерковлённому слушателю понятия.

⁵ Там же. С. 38.

⁶ *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полн. собр. творений. Т. 1. М.: Паломник, 2008. С. 341.

⁷ *Феофан Затворник, свт.* Начертание христианского нравоучения. Изд. 2-е. М.: Правило веры, 2010. С. 158.

Начинаю, как правило, с понятия «совесть», ведь от него не отказывалась и советская безбожная педагогика. Вспомним великого В.А. Сухомлинского (не знаю, был ли он атеистом): «Воспитывайте своих питомцев так, чтобы с малых лет их сердца озарялись ярким светом духовной красоты – и тогда их сердца́ будут чистыми и тонкими, чуткими и восприимчивыми к этическому поучению, на страже поступков ваших питомцев всегда будет стоять чуткий часовой – совесть. Совежливые, совестные люди (к сожалению, почему-то избегают этих слов) вырастают там, где царит *дух изумления* перед красотой героизма, мужества, верности убеждениям, готовности отдать жизнь во имя идеалов и идей. Этот *дух изумления* создает ту *утонченность сердца*, благодаря которой слово становится могучим средством воспитания»⁸. Вот видите, он даже понятия «дух» и «духовный» использовал. Правда по-своему, по-советски.

На вопрос «Что такое совесть?» светская учительская аудитория чаще всего отвечает так: «внутренний голос», «внутренний нравственный контролёр», «внутреннее нравственное чувство». Учителя воспринимают совесть как живую реальность. Ни разу я не слышал из уст учителей, что совесть – это иллюзия, выдумка или пережиток прошлого (то ли православного, то ли советского). Именно совесть педагоги воспринимают в качестве главного компонента человеческого духа, способного *различить в себе и других добро и зло*. И не просто различить, а помочь *прилепиться к добру и отстраниться от зла*. И уж тут без толкового словаря В.И. Даля точно не обойтись: «**СОВЕСТЬ** ж. нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине»⁹. Таким образом, мы видим, что понятие «совесть» вполне уверенно себя чувствует вне богословского контекста.

Понятие «жажда Бога» в невоцерковлённой аудитории вполне спокойно заменяется подсказанным святителем Феофаном Затворником понятием «стремление к добру» или фразой «устремлённость к высокому». Ведь в советском нерелигиозном контексте мы совершенно спокойно пользовались словами «высокое искусство», «высокая поэзия», «высокая музыка» и «возвышающие поступки», а понятие

⁸ Сухомлинский В.А. Избр. произв. в 5 т. Т. 2. Киев: Радянська школа, 1979. С. 167.

⁹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. Изд. 3-е. СПб.-М.: Изд. т-ва М.О. Вольф, 1909. С. 351.

«катарсис» как «процесс нравственного возвышения» входил в главные принципы социалистического реализма как главного творческого метода советского искусства.

А понятие «страх Божий» легко объяснить через фразы «боязнь зла», «страх пасть», «боязнь низости». И советская педагогика успешно использовала эти метафоры. «Если ты наедине с самим собой делаешь что-то плохое и полагаешь, что об этом никто не узнает, – ты ошибаешься. Прятаться от людей – низость, прятаться от себя – низость, помноженная на подлость и лицемерие»¹⁰.

Таким образом, духовная сфера человека, выражаясь светским языком, состоит из трёх составляющих (рис. 2): 1) устремлённости к высокому или «стремления к добру»; 2) боязни низкого или отвращения от зла; 3) совести как нравственного регулятора или духовного компаса, подсказывающего где верх (добро), а где низ (зло).



Рис. 2. Духовные силы человека (светский контекст)

Мне казалось, что подмена богословских понятий привычными (даже в чём-то обыденными) словами есть некоторое лукавство. Но потом, когда стало ясно, что через эти слова человека неспешно и размеренно можно приводить к пониманию бытия Бога, это опасение ушло. Человек понимает те слова, к восприятию которых он готов сегодня.

¹⁰ Сухомлинский В.А. Избр. произв. в 5 т. Т. 2. Киев: Радянська школа, 1979. С. 268.

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СВЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ
МОНАХИНИ АЛЕКСАНДРЫ (М.В. ЗАХАРЧЕНКО)**

Профессор кафедры социально-педагогического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, доктор философских наук Марина Владимировна Захарченко (в последние годы жизни монахиня Александра) стояла у истоков выстраивания диалога между светским образованием и православной педагогикой. Проблемы, связанные с урегулированием отношений государства и Церкви в сфере образования, наиболее остро стали возникать в начале 90-х годов. Возникла необходимость выработать конкретную и содержательную позицию государства по проблеме религиозного образования и духовного просвещения в школах России. Так, медленно, не без острых углов и не без взаимных открытий стала складываться линия взаимодействия органов государственного управления и церковных органов управления в вопросах образования и воспитания подрастающего поколения [11].

М.В. Захарченко одной из первых методологически определила основания интеграции религиозных ценностей в сферу образования. Итогом ее научных изысканий стала разработка авторской концепции включения православной традиции в научную теорию современной педагогики и в школьную практику. Работая в системе образования, Марина Владимировна наряду с плюсами видела минусы современной педагогики и говорила о необходимости в школьном образовании связать ценности культуры с содержанием христианской веры, лежащей в её основании. Она была человеком с государственным мышлением. С 2004 по 2010 гг. она руководила научным блоком Национальной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения». В 2016 году вошла в состав авторского коллектива известных учёных, которые разработали и опубликовали социально значимый государственный проект «Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления» [12], а в последние годы стала соавтором проекта «Национальная доктрина образования Российской Федерации» [10].

Общепризнанной заслугой профессора М.В. Захарченко в научном сообществе является введение понятий богословского знания в педагогический контекст и

привнесение в теоретические основания и практический опыт православной педагогики языка современной светской педагогической науки. Она пошла по пути преодоления разделения светской и православной педагогики, в научных трудах она стала размывать существовавшие жёсткие границы между ними. Именно ей была высказана идея о том, что источник разделения «светского» и «религиозного» находится не в сфере правового регулирования, а в глубине самосознания личности и в глубине самосознания народа [11].

Марина Владимировна – автор более 150 научных исследований и статей, полную библиографию её работ можно найти в журнале «Непрерывное образование» [6]. В её научном наследии можно отметить три наиболее значимых категории – это *культура, образование и традиция*. Понятие традиции она связывает не с застывшим процессом, а с «обновляющимся достоянием», которое «воспроизводится на протяжении многих поколений в разнообразных вариантах» [4]. У каждой традиции существует ценностно-смысловое ядро, которое остаётся неизменным на протяжении времени. «Традиция не изменяется, трансформируются лишь способы воспроизведения традиции при сохранении типологических особенностей. Традиция есть устойчиво передающийся из поколения в поколение способ организации общей жизни на основе смыслов либо совместно переживаемых, либо динамически сопрягаемых» – пишет М.В. Захарченко [6].

Мариной Владимировной часто используются в научном наследии такие понятия как *цивилизационная культура, цивилизационная традиция, цивилизационный суверенитет*. Она много лет трудилась совместно с архимандритом Георгием (Шестуном), доктором педагогических наук и автором учебника «Православная педагогика». И именно цивилизационную традицию эти ученые называли основой устойчивости во времени ценностей, идеалов и смыслов отечественной культуры. «Цель – вернуться к антропологическому идеалу русской цивилизации и настроить всю систему образования на достижение цивилизационного суверенитета России. Отсюда миссия и стратегическая цель образования – создание условий, в которых воспитывается человек – носитель антропологического идеала русской цивилизации...» [2]. В современной ситуации нельзя говорить о какой-то одной традиции всего общества, нужно говорить о *комплексе традиций*: религиозных, этнических, сословных, профессиональных, семейных, локальных, образующих живой комплекс *цивилизационной традиции*. Эти традиции взаимосвязаны и образуют сплетение, которое устойчиво во времени как тип и в то же время вариативно изменчиво. По убеждению, архимандрита Георгия Шестуна и

М.В. Захарченко, цивилизационная традиция должна стать ресурсом становления мировоззрения новых поколений.

Многие идеи Марина Владимировна воплощала в системе повышения квалификации учителей, где она работала с 1995 года. Развитие личности и саморефлексия, мировоззренческая составляющая учителя и учеников – вот круг вопросов, которые вставали перед учёным на её педагогическом поприще.

Важная мысль, которая прослеживается в педагогических работах М.В. Захарченко - это то, что связующим звеном между светским образованием и православной педагогикой был, есть и остаётся УЧИТЕЛЬ. Вопрос о значимости учителя в современной системе образования неоднократно поднимался в её научных трудах и в выступлениях на конференциях, семинарах, круглых столах и встречах. В 90-е годы школу захватил поток оккультной, мистической и биоэнергетической литературы. После длительного духовного голода учителя стали интересоваться и изучать не издававшуюся ранее литературу. В результате многие начали создавать собственный доморощенный синтез знаний и привносить его в мировоззренческую составляющую образовательного процесса в школы.

В ответ на этот вызов при кафедре истории педагогики Университета педагогического мастерства Санкт-Петербурга Мариной Владимировной Захарченко были организованы курсы повышения квалификации для педагогов, соединившие в себе два стандарта: по специальности «теология» и по специальности «религиоведение». У школьных учителей появилась возможность наряду с изучением философии религии осваивать предметы богословского цикла [9]. Для многих эти курсы стали не только открытием, но и важным переломным моментом в жизни. Они впервые встретились со священниками, которые говорили о других первоисточниках и о другой методологии. Не удивительно, что теми, кто в дальнейшем подхватил и понёс тему духовно-нравственного воспитания в петербургской школе, стали первые выпускники этих религиоведческих курсов. В начале 2000-х годов стал решаться вопрос о возможности включения теологического знания в систему современного образования и культуры. Мысли об исключительной важности и значении этого знания в системе педагогического образования и о том, какую функцию оно должно выполнять пронизывают научные статьи, написанные в то время [7; 8].

Вопрос формирования мировоззренческой составляющей учителя не оставляет учёного и в последние годы работы. Каким должен быть современный педагог? Этот вопрос она задавала на своих лекциях и учителям-практикам, и аспирантам. Профессор Захарченко представляла современного педагога как детоводителя,

миссия которого заключается в том, чтобы привести растущего человека в пространство духовной и культурно-исторической традиции. К основным качествам, необходимым в первую очередь современному педагогу, она относила устремлённость к национальному образовательному идеалу, укоренённость в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннее приятие будущего России как своего собственного [3]. Много сил и времени Марина Владимировна отдавала преподаванию. Она консультировала докторантов, руководила написанием кандидатских и магистерских диссертаций, выпускных квалификационных работ слушателей Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербургской духовной академии, Московской духовной академии, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Самарской православной духовной семинарии.

У учеников и аспирантов остался в памяти высокий образ Марины Владимировны как педагога-профессионала. Мне посчастливилось учиться у профессора Захарченко. Она заставляла нас видеть во всём смысл и суть: смысл и суть проблемы и явления, смысл педагогической деятельности, размышляла о ценностях и смыслах духовной культуры. Не уставала учить педагогов-практиков работать с ценностями, заостряла внимание специалистов воспитания на том, что при любом использовании новейших технологий важно думать о ценностях и смыслах воспитания.

«Ценности в православном понимании – это не система внешних норм, не набор обрядов и правил из прошлого, а иерархически выстроенная *система значений (смыслов)*, наставляющая человека на путь Правды и Любви здесь и сейчас, в конкретных исторических условиях современного мира». Эти слова можно найти в размышлениях учёного о мировоззренческой основе отечественного образования [5].

Как государственно мыслящий учёный М.В. Захарченко рассматривала современные проблемы образования сквозь призму исторического прошлого, опираясь на глубокое понимание изменений, происходящих в мире и в обществе. Её статьи и выступления всегда отвечают вызовам времени в конкретной ситуации современности. Последние годы жизни Марина Владимировна мотивировала и теоретиков, и педагогов-практиков к исследованию и детальной разработке области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», в которой она видела огромный потенциал. Более всего Марину Владимировну беспокоило то, чтобы новое направление не стало формальностью, а помогло детям и подросткам сохранить

самобытность, ценностно-смысловую устойчивость и пластичность в сегодняшней ситуации ценностной неопределённости.

В последних работах монахиня Александра размышляет о фундаментальном различии светской и православной педагогики – *онтологическом и антропологическом* [1]. Фундаментальное различие находится во взглядах на понятие «развитие». Развитие в светской педагогике понимается как развитие способностей: развитие интеллекта, развитие эмоциональной сферы, физическое, эстетическое развитие. Марину Владимировну огорчало то, что в современной педагогической парадигме совершенно утрачивается целостное понимание человека, там есть препарированный по частям «составной» человек [5]. Введение на антропологических основаниях в научный оборот новой категории «развитие» позволило в корне изменить методологические основания педагогики. На основании антропологического подхода в педагогической науке появилась возможность понимать и «мыслить» человека как целостное и нераздельное существо в его телесном, душевном и духовном измерении. Чтобы разрешить противоречия между светской педагогией, (ограничивающей свои задачи только временем земной жизни человека) и православной педагогией, (которая учит соединять земную жизнь и жизнь вечную), необходимо вывести человека за пределы его земного бытия. В научном наследии монахини Александры человек выходит за рамки земного, он выводится во Вселенную.

Монахиня Александра считала, что для любого человека вечные нравственные и духовные задачи встают каждый раз заново в новых исторических обстоятельствах, в разных культурных контекстах. И от каждого человека зависит, как мы будем эти нравственные и духовные задачи решать в сегодняшней ситуации.

Думается, что пути решения противоречий светской и православной педагогики монахиня Александра видела в их взаимном обогащении с целью формирования мировоззренческой составляющей общего образования на основах Духа и Истины православного христианства – основы единства Российской цивилизационной общности, нашей культуры и государственности [5]. Она была убеждена в том, что в сфере образования не может быть скоропостижных и прямолинейных решений. Профессор Захарченко искала выход из любой сложной ситуации безотлагательно, серьёзно и конкретно. На любом уровне убеждённо отстаивала свою позицию и взгляды, смело вступала в научный диалог с учёными, которые обладали иным мировоззрением и придерживались иной ценностной системы.

В заключении мне хотелось привести завещанные матушкой слова, дающие надежду на будущую встречу: «Всякая завершённая во времени эпоха – это люди, исполнившие повеленное (ср. Лк. 17: 10), достойно совершившие своё земное служение, это творцы исторической действительности. Связь с ними мы переживаем как духовный завет, нам предстоит встреча с ними в нашем будущем за границами земной жизни» [2, С. 10].

Использованная литература:

1. *Александра (Захарченко), монахиня.* Кто ты человек? К вопросу об антропологических основаниях педагогики // Лествица полноты образования человека. Опыт научной дискуссии. М.: НИИ школьных технологий, 2019. С. 174-181.
 2. *Георгий (Шестун), архим., Захарченко М.В.* Вернуться в Россию: миссия и стратегическая цель образования // Непрерывное образование. 2019. Вып. 2 (28). С. 10-12.
 3. Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся: теория, практика, опыт: монография. СПб.: СПб АППО, 2017. 268 с.
 4. *Захарченко М.В.* Культура и образование в перспективе традиции. Традиция как предмет теоретического осмысления: монография. СПб: СПб АППО, 2007. 164 с.
 5. *Захарченко М.В.* Мировоззренческая основа отечественного образования в контексте глобальных вызовов цивилизационного развития // <https://kriro.ru/upload/docs/news/M.B.Захарченко,%202015> (дата обращения 2.09.2021).
 6. *Захарченко М.В.* Понятие цивилизационной традиции и его значение для моделирования образовательного процесса в школе России // Непрерывное образование. 2012. Вып. 1. С. 5-12.
 7. *Захарченко М.В.* Перспективы разработки понятия духовности как педагогической категории // Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: монография / науч. ред. Н.И. Элиасберг. СПб: Союз, 2008. С. 51-63.
 8. *Захарченко М.В.* Преодоление современности: образование в поиске смыслов // Развитие образования: история и современность: мат-лы III межрегион. науч.-практ. конф., 18-19 мая 2000 г. СПб.: СПбГУПМ, 2002. С. 43-64.
 9. *Захарченко М.В.* Религиоведческое образование в деятельности кафедры истории педагогики// Университетский вестник: посв. 10-летию Санкт-Петербургского государственного университета педагогического мастерства. Вып. 1. СПб.: СПбГУПМ, 2002. С. 94-99.
 10. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / под науч. ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. М., 2018.
 11. Система образования и церковь: сотрудничество в духовно-нравственном развитии и воспитании детей. Окружной этап Междунар. Рождественских образовательных чтений. Мат-лы конф. 8-9 декабря 2011 г. Санкт - Петербург / под общ. ред. М.В. Захарченко. СПб.: СПб АППО, 2012.
- Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления. Проект. М.: РИСИ, 2016. 142 с. URL: http://ost101.narod.ru/2016_RISI.pdf. (дата обращения: 06.09.2021).

ОБРАЗ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО НА УРОКАХ В СВЕТСКОЙ ШКОЛЕ

Дорогие отцы, братья и сестры, коллеги!

На Рождественских чтениях Фрунзенского района в 2018 года мной был сделан доклад «Преподавание основ духовно-нравственного воспитания в начальной школе», где рассказывалось о том, что, начиная с 2017 года в Лицее № 299 г. Санкт-Петербурга для учеников начальной школы с первого класса начал действовать кружок «Основ духовно-нравственного воспитания».

С тех пор, как начал свою работу кружок, прошло четыре года. Ребята уже распрощались с начальной школой и пошли в пятый класс.

В четвертом классе родители, дети которых занимались в кружке в первом, втором и третьем классах (а это ровно половина класса – 14 человек детей), закономерно проголосовали своими заявлениями на имя директора нашего Лицея № 299 с просьбой, чтобы их ребенок посещал в рамках ОРКСЭ уроки «Основ Православной Культуры».

Для первого, второго, третьего и четвертого классов были разработаны авторские программы, а также разработано более 120 уроков, материалами которых сегодня успешно пользуются преподаватели многих школ района и города. Они опубликованы как на сайте ЦДКО Фрунзенского, так и Центрального районов.

В марте прошлого года под эгидой ИМЦ Центрального района проходил вебинар для учителей, где в онлайн режиме были показаны десять уроков для преподавателей модуля ОРКСЭ «Основ Православной Культуры». Вебинар привлек огромное к себе внимание. В среднем было до восьмидесяти подключившихся учителей. Иногда эта цифра была более ста слушателей.

Еще тогда в 2018 году в своем докладе на Рождественских чтениях говорилось, что наличие таких занятий в светской школе вызвана острой необходимостью сделать акцент на духовно-нравственном воспитании современных детей, начиная уже с младшего школьного возраста. Тогда же в докладе прозвучало, что в соответствии со Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая утверждена Указом Президента Российской Федерации, ставятся задачи по обеспечению сохранности и приумножению духовного и

¹¹ Штатный священник храма свт. Петра, митрополита Московского на ул. Роменской г. Санкт-Петербурга, кандидат богословия. E-mail: blagoveschenie@mail.ru

культурного потенциала народов Российской Федерации, на основе идей единства, дружбы, согласия и российского патриотизма¹². По сути, Стратегией ставился вопрос о формировании собственной российской системы ценностей. Поэтому на одно из первых мест в воспитании гражданина сегодня выходит сохранение духовных, нравственных и религиозных ценностей, формирование отношения к таким традиционным ценностям, понятиям как «добро» и «зло», таким духовным качествам как «терпение», «сострадание», «милосердие», которые всегда были присущи нашему народу.

Обо всем об этом не просто можно, но необходимо говорить детям. Для этих целей и существует в нашей школе и сегодня кружок духовно-нравственного воспитания для новых первоклассников, которые в этом году пришли в наш Лицей, существуют уроки «Основ Православной Культуры для четвертых классов. Наши дети получают не религиозную подготовку, мы занимаемся не их воцерковлением (для этого существуют воскресные школы при храмах), прежде всего мы даем им возможность познакомиться с достижениями духовной культуры русского народа, Православия. И все это делается в атмосфере любви и сотрудничества с детьми и их родителями.



И первые плоды нашей работы уже видны. Самое главное, чего мы добились — пока у детей не снижается интерес к нашим занятиям, для них иконы, архитектура

¹² Подп. «д» пункта 21 раздела III Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 / «Собрание законодательства РФ», 24.12.2012, № 52, ст. 7477.

православных храмов, церковная музыка, звон колоколов, облачения священнослужителей, само присутствие православного священника в светской школе, общение с ним, знания о том, что есть люди не только неверующие, но и те, кто имеет веру, свои национальные особенности культуры, уже не является чем-то необычным. Для них – это принадлежность окружающей их жизни современного, человека XXI века.



Конечно же, огромное внимание на наших занятиях мы уделяем воспитанию у ребят чувства патриотизма, любви к своей Родине, ее истории, уважительному отношению к обычаям и культуре всех представителей нашего многонационального Отечества. Говорим мы и о «Защите Отечества».

Здесь при реализации темы «Защита Отечества», конечно же, можем обратиться к личности святого, государственного деятеля, имя которого известно любому гражданину нашей Родины. Это святой благоверный князь Александр Невский.

Кстати здесь стоит упомянуть, что в рамках прошлогодних Рождественских чтений в октябре 2020 года Центром Духовной Культуры и Образования Центрального района г. Санкт-Петербурга совместно с Центром Культурных проектов «Кифа» была осуществлена съемка урока модуля ОРКСЭ по «Основам Православной

Культуры», посвященная Александру Невскому. 24 ноября этот урок одновременно посмотрели учащиеся всех сорока школ Центрального района г. Санкт-Петербурга.

А в апреле 2021 года в нашем 299 Лицее для учеников пятых и sixth классов мы провели Квест–Викторину, посвященную 800-летию со дня рождения Александра Невского.

Целью этой игры по станциям было познакомить учеников школы с памятными датами, историческими деятелями и памятными местами, связанными с жизнью и деятельностью Александра Невского. Причем для подготовки к викторине во всех пятых и sixth классах были проведены уроки, рассказывающие о жизни и деятельности святого благоверного князя.



Ребятам также была предоставлена возможность скачать и просмотреть дома, в целях подготовки к игре, видео-урок, который был подготовлен ЦДКО Центрального района. Всего было снято два пробных урока для модуля ОРКСЭ «Основы Православной Культуры». Но эта инициатива требует серьезных финансовых вложений, поэтому дальнейшего развития она пока не получила.

Для чего мы вообще обращаемся к жизнеописаниям святых людей? Это, если хотите, практическое руководство к действию для тех ребят, кто захочет им подражать в своей жизни. Можно сколько угодно говорить о ратных подвигах, о защите Отечества, о патриотизме, но пока мы не дадим ученикам пример для подражания, все наши усилия не будут достигать своей цели.

Здесь мы, кстати, прежде всего, обращаем внимание на то: какой была семья Александра Невского? Его предками были святой равноапостольный князь Владимир

— креститель Руси. Святой благоверный князь Ярослав Мудрый – учредитель перовой школы для детей. Мать Александра Невского прославлена в лике святых как преподобная Феодосия. Его старший брат Федор – святой русской Православной Церкви. Младший сын Александра Невского — Даниил Московский (1261–1303), тоже прославлен в лике святых. Фактически он стал родоначальником московской линии [Рюриковичей](#), правителей Руси — [московских князей](#) и [царей](#). Недавно в лике святых прославлен как местночтимый святой и сын Даниила (внук Александра Невского) князь Иван Даниилович Калита. Прославлен как святой благоверный князь и внук Ивана Калиты (праправнук Александра Невского) Дмитрий Иванович Донской, победивший татар на Куликовом поле. Вот каковы были предки князя, какова была его семья, какое потомство святых правителей Руси оставил после себя святой благоверный князь Александр Невский.

Семья святых родителей, святые предки, святые потомки - вот, что должно стать нашей нынешней идеологией, отсутствие которой приводит к пренебрежительному отношению к собственной истории, а в целом к пренебрежительному отношению к своей Отчизне, Родине, предкам, к собственным матери и отцу, учителям, людям старшего поколения.



Наши дети должны понимать, почему им стоит уважать своих учителей, родителей, которые сам (родители имеется ввиду) сегодня, к сожалению, могут обратиться даже к людям намного старше их по возрасту без отчества. А это равносильно незнанию того, чем является для тебя лично твое Отечество.

Понимают ли ребята в начальной школе, чем является лично для них Александр Невский? За последние полтора месяца у меня, как автора книги об Александре Невском, которая вышла в свет в июле этого года, прошло шесть встреч с учениками четвертых и третьих классов школ Центрального района. Они знают кто такой Александр Невский. Для них он — герой, полководец, государственный деятель, дипломат. Если вначале встречи задаешь им этот вопрос, то они на него с легкостью отвечают. Но на вопрос: почему он святой? И кто такие вообще святые люди? Ответить не всегда могут. И вот тогда они с огромным интересом слушают рассказ о том, как воспитывали князя. Рассказ о том, что и его самого и его дружину, которую набирали из его сверстников, когда князю было три-четыре года, обучали не только воинскому искусству, но и математике, истории, Закону Божьему, всем наукам, необходимым для управления государством, воспитывали в нем понимание того, что является выполнением христианского долга для каждого дружинника, для самого князя.

В свое время, Владимир Мономах написал «Поучение» своим потомкам, где указал, что исполнение христианского долга для князя превыше всего. В чем же для русского князя заключалось исполнение христианского долга? Какими он должен был обладать добродетелями?

Конечно, князь - это прежде всего мужественный, хороший воин, так как он обязан защищать свою землю от врагов, защищать людей, которых дал ему в управление Бог. Но в то же время он должен быть милосердным и сострадательным к своим подданным. Должен избегать лени, обязан постоянно трудиться, созидавая свою землю, княжество. Князь не мог кого-то обманывать, должен был уклоняться от всякой неправды...

Все эти вещи ребятам абсолютно понятны. Они с восторгом узнают, что уже в 16 лет Александр управлял одним из крупнейших городов Европы того времени – Великим Новгородом, а в 20 лет от руды одержал свою первую воинскую победу, события которой тесно связаны с нашим городом. Мы можем сесть с вами в автобус и через час оказаться на месте Невской битвы в устье реки Ижоры, где он впадает в Неву.

Ребята с удивлением узнают о том, что воин, участвовавший в жестоких сражениях, битвах, оказывается был при этом милосердным человеком. Взяв крепость Копорье и Псков он не убивает бывших там немецких воинов, а отпускает их с миром. Чего не скажешь о предателях, к которым он был беспощаден. Ребята с удивлением узнают, то, что неизвестно подчас даже их родителям. Все свои личные деньги князь тратил в Орде на выкуп русских пленных. Татарам все равно было кому их продавать.

В последнее время часто находятся люди, которые шельмуют нашу русскую историю, пытаются представить ее в негативном свете. Но даже школьнику четвертого класса понятно, что Господь дал мудрость князю Александру договариваться с татарами, так как победить тогда, в его время их было Руси не под силу. Ребятам понятно и смирение князя, который готов был поклониться врагу, чтобы в русских городах Ордынцы не уничтожили бы всех русских, даже тех детей, которые были выше тележной чеки, чуть выше оси на которую у телеги надевают колеса.

Образ Александра Невского, его святость, его христианские добродетели, а не только воинские и дипломатические успехи, абсолютны понятны ребятам. Они готовы подражать нашим святым. Только о них, о святых, им необходимо рассказать.

Многоуважаемые организаторы и участники Введенских чтений позвольте в первую очередь выразить Вам глубокую благодарность и искреннюю признательность за приглашение и возможность участия. Для меня большая честь представить вашему вниманию доклад на тему:

**РАСКРЫТИЕ ЦЕННОСТИ ЛЮБВИ К БЛИЖНЕМУ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ,
КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Настоящее сообщение подготовлено в контексте диссертационного исследования на тему «Ценности духовно-нравственного просвещения в постсекулярном обществе» в аспирантуре на кафедре «Философии, богословия и религиоведения» Русской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург), направление «Теология» под научным руководством доктора философских наук, профессора Дмитрия Кирилловича Богатырева, Ректора РХГА.

Сегодня духовно-нравственный кризис затронул все российское общество и осознается одной из угроз национальной безопасности. И государство, и церковь заинтересованы в том, чтобы дети воспитывались порядочными, нравственными и ответственными людьми, уважали культурные особенности российских народов и их религий. Достижение такого результата возможно только при условии сотрудничества государства и церкви в сфере образования и обращения к традиционным духовным ценностям.

«Главную задачу воспитания, - пишет К.Д. Ушинский, - составляет влияние нравственное». О приоритете нравственного воспитания с замечательной образностью высказался И.Г. Песталоцци, назвав его «морем бесконечной силы совершенной любви». «Любить вообще, - пишет протоиерей Иоанн Базаров, - так близко сердцу человека, так естественно для его природы. **Но как любить, уметь любить** - это задача жизни...».

Помочь в решении этой задачи – научить ребёнка любить – и призвано духовно-нравственное воспитание. Его цель - явить ему примером, словом и делом всю высоту, глубину и полноту этого поистине Божественного чувства.

Образцом такой любви для верующих людей является Иисус Христос, поэтому, по учению святых отцов, любовь к Богу есть основание и первое условие правильных отношений человека к другим людям.

Известно, какое внимание уделяется воспитанию сердца в христианской традиции. Обширный материал, посвящённый этому вопросу, представлен в монографии известного учёного, профессора, архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа, тело». Учёный на основании анализа Священного Писания, а также научных данных и собственного опыта выделяет различные сердечные состояния, делая выводы, важные для теоретической и практической педагогики.

Очевидно, что назрела необходимость составить более полное представление о проблеме. Для этого мы обратились к трудам педагогов дореволюционной школы (преимущественно к произведениям Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, В.Я. Стоюнина, С. А. Рачинского), к педагогическим творениям христианских авторов (свт. Иоанна Златоуста, свт. Феофана Затворника, митр. Владимира Богоявленского, прот. Иоанна Сергиева (Кронштадтского) и ряда других), работам современных православных учёных и педагогов (проф. В.В. Зеньковского, протоиерея Бориса Ничипорова, С.С. Куломзиной, В. Парамонова и др.). В понимании вопроса о любви к ближнему интересны работы проф. А. Гусева, протоиерея И. Базарова, о котором упоминалось выше, митрополита Питирима (Нечаева), проф. В.И. Несмелова, русских философов и богословов В.Н. Лосского, С.Н. Булгакова, С.Н. Трубецкого, С.Л. Франка, И.А. Ильина, Г.П. Федотова.

Духовно-нравственное здоровье педагога определяет основу его профессиональной культуры. Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, **любви к своей стране**, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России. **Любовь к детям** является отличительной чертой учителя, являясь той живой силой, которая одухотворяет все происходящее и превращает школу в хорошую семью.

Духовно-нравственное воспитание может быть определено как деятельность, направленная на формирование ценностно-смысловой ориентации личности на основе **определённого мировоззрения** и соответствующей ему системы морали, поведенческой и бытовой культуры. Духовно-нравственное воспитание – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных и общечеловеческих ценностей. Поэтому

духовно-нравственное воспитание становится важнейшим фактором возрождения российской школы.¹³

«Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, - пишет К.Д. Ушинский, - не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности...» Нет сомнения, что много зависит от общего распорядка в заведении, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, влияние личности учителя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебником, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений.

Подобное воспитывается подобным. Личность ученика может воспитать только личность учителя. Кто такой педагог? Он отнюдь не «урокодатель». Он – просветитель, наставник, духовник и друг. Таковы лучшие учителя.

Несомненно, вопросы духовного и нравственного воспитания подрастающего поколения выходят в нашем обществе на первый план. Воспитание – одна из основных функций общества, это общественное явление, определяющее вид человеческой деятельности, который имеет осмысленный целенаправленный характер.

Воспитание – это передача общественно-исторического опыта новым поколениям с целью подготовки их к общественной жизни и творческой работе; целенаправленное систематическое воздействие на развитие человека с тем, чтобы подготовить его к выполнению определенных ролей в системе общественных отношений.

Главной целью воспитательной деятельности учащихся является формирование личности, а личность и культура, как каждый из нас понимает, неразрывны. Ни для кого не секрет, что культурный человек - это человек, не только и не столько успешно обучающийся и образованный, сколько человек, способный сохранить и развить в себе нравственные ценности семьи, общества и человечества, демонстрируя их в повседневной жизни своим поведением, общением и т.д.¹⁴

Во внеурочной и урочной деятельности хорошим подспорьем для решения обозначенных проблем стали курсы, введенные в начальную школу: «Основы

¹³ Духовно-нравственное воспитание младших школьников как педагогическая проблема Митюшина Т. А. студентка ГБОУ СПО ПК №15
Научный руководитель: Денисова Н. С. преподаватель педагогики и психологии

¹⁴ Чернова Нателла Юрьевна «Роль педагога в формировании Духовно-нравственных ценностей учащихся»

религиозных культур и светской этики», а также «Истоки». Появление модуля «Основы православной культуры» имеет очень важное значение для школьника, живущего в России, поскольку именно Православие, как известно, стало государство-образующей религией для нашей страны. История Православия, а, следовательно, и православной культуры, насчитывает две тысячи лет. Тысячу лет в этой культуре пребывала Россия. Её история неразрывно связана с Православием.¹⁵

Чтобы воспитать нравственность как «чувство общности» (К. Д. Ушинский), чтобы верно определить меру любви к ближнему, необходимо выяснить, каково должно быть у человека правильное отношение к Богу и к себе.

Известный русский философ В.С. Соловьёв выделяет три основные «меры» любви, три чувства, которые характеризуют возможные нравственные отношения человека к себе, к другим людям и к Богу — это чувства **стыда, жалости и благоговения**. Наиболее важная задача воспитания сегодняшнего дня - это воспитание у ребенка благоговения или «страха Божьего».¹⁶

Воспитание любви к ближнему, нравственного отношения к нему подразумевает определенную систему педагогических воздействий со стороны педагогов и родителей. Эта система, основываясь на понимании личности, данном христианской антропологией, опирается на святоотеческое учение о борьбе с грехами (страстями) и на учение о воспитании добродетелей.

При этом первое неразрывно связано со вторым: «насаждение», уход, возвращение всего того доброго, с чем связано понятие «человек», невозможно без соответствующей подготовки почвы, «земли», без освобождения её от «сорняков» - того дурного, что есть в человеке (первоначальное значение слова «культура» (от лат. cultura) - возделывание, обработка, уход за землей).

Здесь необходимо несколько слов сказать о христианском понимании природы «дурного», согласно которому грех - явление духовное, метафизическое. Корни греха - не в нарушении этической нормы, а в отступлении от вечной Божественной жизни, для которой сотворён человек и к которой он естественно, т. е. по природе своей, призван.

Совершается грех, прежде всего, в таинственной глубине человеческого духа, но последствия его поражают всего человека. Совершенный грех отразится на

¹⁵ Скрынник Анна Анатольевна учитель начальных классов МБОУ "СОШ№6" г. Югорск ХМАО-Югра «Роль курса Основы Православной культуры» в духовно-нравственном воспитании учащихся начальной школы».

¹⁶ Там же <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=1148>

душевном и на физическом состоянии человека, на его внешности, он скажется на судьбе творящего грех. Грех неизбежно выйдет за пределы его индивидуальной жизни, отяготит злом жизнь всего человечества, а, следовательно, отразится на судьбе всего мира.

Следствием онтологической поврежденности человека (первородного греха) явилась неупорядоченность его сил, толкающая человека ко злу. Эта неупорядоченность, по мнению епископа Феофана Затворника, яснее всего проявляется в сфере ума - в своеумии, в сфере воли - в своеволии, в сфере чувств - в самоуслаждении. Задача христианского воспитания - привести эти силы в гармонию.

Таким образом, воспитание у ребёнка любви, «зажигание» его сердца связано одновременно с тремя задачами – тремя «мерами» любви: любовь-благоговение (отношение к тому, что выше человека), любовь-уважение, понимание (отношение к тому, что ему равно), любовь-стыд (отношение к самому себе).

Самой **первой и важнейшей задачей духовно-нравственного воспитания - воспитанию сердца, воспитанию любви** – должно быть подчинено и развитие эмоциональной и интеллектуальной сфер ребёнка в их гармонии, воспитание его воли.

Как для человеческого организма сердце является одним из центральных органов, принимающим кровь со всего тела, насыщающим её через легкие и рассылающим её, обновленную, по всему организму для питания и роста, так и для духовного существа человека, его души, сердце является не просто средоточием чувств, переживаний, настроений, а таким центром, проходя через который эти переживания, настроения, чувства изменяются, приобретают определённую «окрашенность», светлеют или, напротив, омрачаются, темнеют в зависимости от «силы сердца в любви», этого высшего, самого глубокого и напряжённого сокровенного человеческого чувства.

Любовь как главная эмоция сердца может достигать такого напряжения, что все остальные, низшие чувства оказываются ей подчиненными. «Жизнь в Боге есть низвержение (т. е. умерщвление) чувств, - свидетельствует св. Исаак Сирин, - когда будет жить сердце, низвергаются (теряют силу) чувства».

Таким образом, говоря о духовно-нравственном воспитании, необходимо, прежде всего, говорить о воспитании сердца, о любви как его цели.

«...Центр тяжести всякого нравственного влияния и воспитания заключается в силе любви», - пишет св. Патриарх Тихон. На это же указывали многие выдающиеся

педагоги прошлого, среди которых И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, А.И. Пирогов. Размышления об этом важнейшем вопросе можно найти в трудах учёных и педагогов - наших современников. Особенно необходимо выделить работы В.А. Сухомлинского, который уделял большое внимание воспитанию у детей таких качеств, как любовь, доброта, совесть.¹⁷

Лично мне импонирует педагогика Якова Львовича Соловейчика - она содержит в себе, как бы квинтэссенцию святоотеческого педагогического наследия, ведь по сути его педагогика формирует христианское сознание личности в понимании любви к ближнему. Используя его педагогические разработки в образовании и воспитании мы получаем инструментарий в воспитании достойного гражданина отечества и высоконравственную личность. В его лекциях ни слова о Боге и Церкви, да этого и не могло быть в атеистической образовательной парадигме, (вопросы веры рассматриваются, но вне религиозного и в тоже время вне антирелигиозного подхода), но они проникнуты христианской этикой о любви к ближнему, а это, на мой взгляд, определяющий фактор духовно-нравственного просвещения, коим и является, по моему глубокому убеждению образование и воспитание личности.

Если говорить о теологической интерпретации, то весьма полезным для подготовки темы о раскрытии ценности любви к ближнему и лучше всего выраженным это будет у нашего современника, доктора богословия, доктора медицинских наук, протоиерея Григория Игоревича Григорьева. Найти цикл передач с его участием можно в архиве телеканала «Союз» по ссылке: https://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy_30-08-2018 «Беседы с батюшкой. Семь видов любви в эпоху Нового Завета».

С богословской точки зрения в христианской педагогике, рассмотрение ценности любви возможно в свете любви Христа Спасителя «Да любите друг, друга, как и Я вас возлюбил!» (Евангелие от Иоанна 13:34)

Практическая часть.

Рассмотрим задачи одного из уроков среди учащихся 4 класса

УРОК ОРКСЭ

Тема урока: «Возлюби ближнего твоего...»

Цель: изучать содержание ветхозаветных заповедей в части отношения к людям.

Задачи:

¹⁷ статья Скрынник Анны Анатольевны (см. выше)

Учебные: познакомить с заповедями о должном отношении к людям;

Воспитательные: прививать любовь, уважение к своим ближним; учить заботиться о них, быть ответственным человеком, учить анализировать своё поведение и находить правильное решение в сложившейся ситуации, опираясь на духовные принципы; воспитывать любовь к окружающим людям, умение прощать;

Развитие УУД: умение анализировать, определять логические связи между понятиями, строить устные речевые высказывания, определять моральное содержание действий.¹⁸

Пример опроса среди учащихся школ и вузов о любви показывает, что дети затрудняются ответить на вопрос, что такое любовь, не имеют понятия безусловной любви, любовь воспринимается, как чувство, предназначенное к исключительно близким родственникам, родителям, учителю, другу. При расширении круга лиц, по отношению к которым может быть проявлена любовь, при опросе нет утвердительных ответов, напротив, зачастую можно слышать:

- Зачем мне любить остальных учителей в школе, кроме классного руководителя?

- Зачем любить остальных учеников в классе и в школе, кроме лучшего друга или подруги?

- Зачем вообще любить других людей, кроме близких родственников?

В самой формулировке вопроса потребительский посыл: мне это не выгодно, а потому не надо, - вскрывает условность любви! Это среди учащихся младшей школы. И мною такие вопросы задаются детям всегда, когда меня приглашают в общеобразовательные учреждения для проведения бесед по духовно-нравственному воспитанию с 2001 года.

Кого вы любите, как вы любите?

Безусловная любовь ко всем людям, определяется конкретным отношением к окружающим.

И в частности, ответы о том, что такое любовь, мы ищем на уроках с учащимися Рассветовской школы Лодейнопольского района Ленинградской области на предмете ОРКС модуль «Основы Православной Культуры».

Также в Рассветовской школе 15 февраля в Международный и Всероссийский День Православной молодежи традиционно проводим беседы о любви со старшеклассниками в Рассветовской школе в формате дискуссионного киноклуба,

¹⁸ 29.05.2017 Урок по Основам Православной Культуры "Возлюби ближнего»

где смотрим и обсуждаем **короткометражный фильм «Восемь»** режиссера Анны Меликян.

Кратко о фильме. Вашу душу терзает боль после расставания с любимым человеком, вы не можете быть вместе, вам хочется все забыть, вычеркнуть из жизни счастливые моменты, главное... «Восемь» - фильм для тех, кто пережил несчастную любовь или болезненное расставание. Игра актеров потрясающая, почти без внешних эмоций, только взглядом, выразить такой огромный перечень переживаний – это впечатляет!

Затем мною предлагается выбрать общую тему к обсуждению. Всегда учащиеся зрители выбирают тему: «Любовь». Затем набрасываем вопросы дополнительные или вспомогательные. И приходим к пониманию любовной зависимости со знаком минус.

Тогда возникает вопрос, что такое настоящая Любовь?

И здесь начинается самое интересное, что можно обозначить советским анекдотом о видах любви

(В клубе на общем собрании вновь было сделано объявление, но на этот раз на выходные запланировали лекцию на провокационную тему «Три вида любви». В назначенный день народ повалил в клуб с самого утра, а уже к обеду там было не протолкнуться.

Лектор начал своё повествование:

- Итак, товарищи, знаете ли вы, что в природе существует три разных формы любви?

В зале повисло гробовое молчание, все замерли в ожидании, что же дальше скажет лектор.

- Первый вид является патологическим, это больная любовь. Но не будем останавливаться на ней, а сразу перейдем к следующему виду - здоровая любовь. Здесь тоже всё предельно понятно. Остался лишь третий вид, и это - высшее проявление чувств. Я сейчас говорю о любви народа к коммунистической партии, и этот вопрос мы рассмотрим более детально...)

Он показывает то, что у нас понимаются под словом «любовь» самые разные вещи: и мера, и отношение, и сам предмет могут быть разными. Например: я люблю маму, сестру, мороженное, бассейн, спорт, читать, Пушкина, танцевать, морковку и так далее... И мы констатируем факт, что говорить на русском языке о Любви нам сложно.

Тогда чтобы разобраться с тем, что такое любовь, мы обращаемся к античности и у греков находим, весьма развитый язык в понимании любви, где представлены

точные определения. И надо сказать, что и в аудитории взрослых и педагогов порой эти понятия становятся открытием, а знакомство с ними помогает разобраться в том, что есть любовь.

Приведем эти примеры. Итак, в Древней Греции выделяли 7 типов любви: **Эрос, Людус, Сторге, Филия, Мания, Прагма, Агапэ**¹⁹

Разберем эти понятия.

Эрос. Восторженная, пылкая влюбленность, основанная в первую очередь на преданности и привязанности к любимому, а потом уже на сексуальном влечении. При такой любви влюбленный порой начинается чуть ли не поклоняться возлюбленному(ой). Появляется желание полностью обладать им. Это любовь-зависимость. Происходит идеализация любимого. Но всегда следует период, когда «открываются глаза», и, соответственно, происходит разочарование в любимом. Данный вид любви считается разрушительным для обоих партнеров. После наступившего разочарования, любовь проходит, и начинается поиск нового партнера.

Людус. Любовь - спорт, любовь - игра и состязание. Данная любовь основана на половом влечении и направлена исключительно на получение удовольствий, это потребительская любовь. В таких отношениях человек настроен больше получать, чем что-то давать своему партнеру. Поэтому чувства носят поверхностный характер, а значит не могут удовлетворить любящих полностью, им всегда чего-то не хватает в отношениях, и тогда начинается поиск других партнеров, других отношений. Но параллельно могут сохраняться отношения и со своим постоянным партнером. Недолговечна, продолжается до появления первых проявлений скуки, партнер перестает быть интересным объектом.

Сторге. Любовь-нежность, любовь-дружба. При данном виде любви ближние являются одновременно и друзьями. Их любовь основывается на теплых дружески-партнерских отношениях. Данный вид любви часто возникает после многолетней дружбы или после долгих лет совместного брака.

Филия. Платоническая любовь, названная так потому, что в свое время именно данный вид любви возносился Платоном как настоящая любовь. Данная любовь основана на духовном притяжении, при такой любви происходит полное принятие любимого, уважение и понимание. Это любовь к родителям, детям, к лучшим друзьям, к музе. Платон считал, что это единственный вид любви, который

¹⁹ <https://maelinhon.org/v-drevnej-gretsii-vydelyali-7-tipov-ljubvi/>

является истинной любовью. Это безусловная любовь. Бескорыстная любовь. Любовь в чистом виде. Это любовь ради любви.

Кроме того, древние греки выделяли еще три вида любви, которые являются сочетанием основных видов:

Мания или как называли данный вид любви древние греки: «безумие от богов». Данный вид любви является комбинацией эроса и людуса. Любовь-манию считали и считают наказанием. Это любовь-одержимость. Она заставляет страдать влюбленного человека. И она же несет страдания и объекту страсти влюбленного. Любящий стремится все время быть рядом с возлюбленным, пытается контролировать его, испытывает безумную страсть и ревность. Также, влюбленный испытывает душевную боль, смятение, постоянное напряжение, неуверенность, тревогу. Он полностью зависим от объекта обожания. Возлюбленный же после некоторый периода такой пылкой любви со стороны влюбленного, начинает его избегать и делает попытки разорвать отношения, исчезнуть из его жизни, оградить себя от одержимого любовью. Данный вид любви деструктивен, несет разрушение как влюбленному, так и возлюбленному. Такой вид любви не может долго существовать, за исключением садомазохистских отношений.

Прагма. Данный вид любви является комбинацией людуса и сторге. Это рациональная, рассудочная любовь или любовь по «расчету». Такая любовь возникает не от сердца, а от ума, то есть она рождается не от чувств, а от осознанно принятого решения любить конкретно человека. И данное решение основывается на доводах рассудка. Например, «он меня любит», «он обо мне заботится», «он надежный» и т.д. Этот вид любви носит корыстный характер. Но может сохраняться всю жизнь, и пара при таком виде любви вполне может быть счастлива. Также прагма может со временем перерасти в другой вид любви.

Агапэ. Это жертвенная, бескорыстная любовь. Любящий готов к самопожертвованию во имя любви. В такой любви происходит полная самоотдача любимым, полное принятие и уважение любимых. Данная любовь сочетает в себе милосердие, нежность, надежность, преданность, страсть. В такой любви любящие совместно развиваются, становятся лучше, избавляются от эгоизма, стремятся больше отдавать, чем что-то брать в отношениях. Но надо отметить, что этот вид любви можно встретить и у друзей, но в таком случае, будет отсутствовать сексуальное влечение, всё остальное сохраняется. Также о такой любви говорится в христианстве - жертвенная любовь к ближнему своему. Сохраняется всю жизнь, но встречается очень редко.

После в нашем исследовании вместе с учениками мы переходим к теме Агапэ - Любви в её христианской интерпретации - понимание жертвенного служения Христа Спасителя

Раскрываем тему беседы Христа Спасителя с апостолом Петром о любви и в заключение приводим Гимн Любви апостола Павла:

«Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий.

Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто.

И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы.

Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится,

не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла,

не радуется неправде, а сорадуется истине;

все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит.

Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится.

Ибо мы отчасти знаем, и отчасти пророчествуем;

когда же настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится.

Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое.

*Теперь мы видим как бы сквозь **тусклое** стекло, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно как я познан.*

А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше». (1 послание апостола Павла к Коринфянам, глава 13: 1-13).

Заключение.

Общение в молодёжной среде учащихся и педагогов нашей современности обнаруживает очевидный пробел в очень важной теме: «Что такое Любовь, как высшая нравственная ценность, одна из определяющих человечество в целом и каждую личность в отдельности?».

Задача педагогов современности восполнить этот пробел в своей педагогической практике в общении друг с другом и учащейся молодежью, как в форме тематических встреч, в контексте основной программы, так и в форме

неформального общения в виде интерактивов (киноклуба и т.п.) по дополнительному образованию.

Духовно-нравственное просвещение – воспитание и образование высоконравственной личности – возможно лишь в свете раскрытия ценности любви к ближнему среди учащихся, это могут делать, а потому и должны, основываясь на богатом опыте отечественной педагогики и христианской этики, современные педагоги, к чему настоящим сообщением и призываю уважаемых коллег!

Татьяна Владиславовна Коваленко

Хусаинова З.Б, Вавричина Ю.А.

МЕТОДИКА ТРАДИЦИОННОГО ДУХОВНОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВА

Современное общество вступило в эпоху радикальных изменений технологий. В течение одного поколения появились компьютеры, интернет, смартфоны, доставляющие до каждого человека огромную повреждающую информацию об окружающем мире. Информационная диктатура генераторов информатизации и цифровизации управляет мышлением и поведением большинства населения планеты.

В результате происходит трансформация сознания личности: атомизация, несамостоятельность, примитивизация мышления и поведения. Все это проявляется психическими расстройствами, как взрослых, так и детей. По данным главного психиатра Минздрава РФ Зураба Кекелидзе (12 октября 2015 года) «психические расстройства и аномалии развития наблюдаются у 60% дошкольников, а среди школьников 70-80% страдают от подобных расстройств».

Как показывает 25-летний опыт реализации программы «К Здоровой семье через детский сад», традиционное духовное воспитание детей способно остановить духовно-нравственную деградацию личности детей и восстановить их эмоциональную сферу.

Эффективность программ духовно-нравственного воспитания в программе «К Здоровой семье через детский сад» оценивается с помощью теста «Домики» Ореховой О.А (см. фильм «Космический мониторинг вместе с мамой» 1 и 2 часть). Данный цветовой тест количественно измеряет способность детей дифференцировать свои эмоции: различать добро и зло, обиду и справедливость, счастье и горе и т.п.

Вспомним сказку Ханса Кристиана Андерсена «Снежная королева». В начале сказки Кай и Герда - пример детей со здоровой психикой, способных правильно дифференцировать позитивные и негативные эмоции. В соответствии с тестом «Домики» - они являются представителями 1-2 типа развития эмоциональной сферы, который характеризуется устойчивостью к стрессам, хорошим поведением и успеваемостью в школе. По статистике подобных детей в настоящее время 15-20% от группы детского сада или школы.

Но вот в сердце Кая попадает осколок злого зеркала, которое создал дьявол для искажения мира. И в этот же миг восприятие Каем окружающего мира перевернулось - все хорошее стало в его глазах плохим. Розы - противными, Герда - непереносимой, а Снежная королева - мила сердцу. Это состояние трансформации сознания Кая называется эмоциональной инверсией и относится к 3 и 4 типу развития эмоциональной сферы по тесту «Домики». В стрессовых условиях эти типы детей испытывают трудности в управлении своим поведением. По статистике их в настоящее время до 80% от группы детского сада или школы.

В программе «К Здоровой семье через детский сад» помощь таким детям, оказывается, по двум направлениям:

- 1.** «Посиделочки» (вариант программы «Круг светлых дней») - участие детей вместе с родителями в традиционных праздниках (Покров, Рождество, Масленица и т.п.)
- 2.** Беседы с детьми о духовном, культурно-историческом содержании этих праздников. Беседы проводятся по книге Василия Преображенского «Традиционное духовное воспитание детей». В книге раскрывается катехизис святителя Филарета и используются точные цитаты святых православной церкви. Казалось бы, прямые цитаты их высказываний слишком сложны для детей. Но как показал многолетний опыт преподавания этих уроков в детском саду, душа ребенка воспринимает благодать Святого Духа не умом, а сердцем.

Радость традиционных праздников «Посиделочек» совместных с любимыми взрослыми и благодать Святого Духа от познания Премудрости Божией (духовные беседы) полностью восстанавливает эмоциональное развитие детей в течение двух лет. И эта статистика неизменно повторяется на протяжении 20 лет. Это подтверждает и статистика по тестам. В таблице сравниваются данные теста «Домики» в одном и том же детском саду, где две одинаковые группы детей отличаются только наличием («Посиделочки» + духовные беседы) или отсутствием духовно-нравственного воспитания:

Типы развития эмоциональной сферы	Группа детей (5-7 лет) с духовно-нравственным воспитанием		Группа детей (5-7 лет) без духовно-нравственного воспитания	
	Осень 2010	Весна 2012	Осень 2010	Весна 2012
I	8,3	83	8	26,3
IV	58,3	4,17	49,8	57,86

I тип - правильная дифференциация эмоций

IV тип - инверсия эмоций

В настоящее время по книге Василия Преображенского подготовлена видеопрограмма. Ее создание обусловлено резким снижением восприятия слов детьми с логопедическими проблемами (дислексия, дисграфия) и расстройствами психики (аутический спектр расстройств и задержка психического развития). Визуальный ряд из известных икон, фресок, картин позволяет вести занятия в разновозрастных группах детей с разным уровнем развития.

Короткие интерактивные видео уроки проводятся один раз в неделю и составляют годовую видеопрограмму: видео урок (10-15 минут) + творческая мастерская (раскраска).

Видеопрограмма представлена тремя циклами видео фильмов: «Буквицы на Рождественской Елке», «Светлая лента времени» и основной цикл видео уроков в двух вариантах. Первый вариант основного цикла - для воскресных школ «Символ веры для детей и родителей». Второй вариант основного цикла - для светских учреждений - знакомство с культурно-историческим содержанием праздников «Путешествие вокруг светлых дней». Во втором варианте удалены молитвы, изменены названия фильмов и их начало.

Видеопрограмма дает детям от 3 до 18 лет системные знания по Символу веры и формирует системное мышление. Причем каждый ребенок усваивает знания на своем уровне развития. Это позволяет неоднократно повторять готовый цикл видео программы, сохраняя интерес и эмоциональный подъем детей.

Все ссылки для скачивания видеопрограммы размещены в описании под Видео: «Организация занятий в воскресной школе по методике «Традиционное духовное воспитание детей» на Ютуб канале «Традиционное духовное воспитание детей».

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ В ТРАДИЦИОННОМ ДУХОВНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

1. Известнейший мыслитель 19 века свят. Феофан Затворник писал о православном воспитании детей: «Как первая пища имеет влияние на темперамент тела, так и первые окружающие предметы имеют влияние на душу». Пусть чувства получают первые впечатления от предметов священных: икона и свет лампадки-для глаз, священные песни для слуха.



Святитель Феофан Затворник -
*епископ Православной российской церкви, богослов,
публицист-проповедник.*

2. Запечатленные зрительные художественные образы сохраняются в памяти детей на долгие годы, поэтому к ним мы предъявляем самые высокие требования.

Мне посчастливилось создать проект мраморных полов с рисунками мраморной мозаики в храме Рождества Иоанна Предтечи в деревне Юкки, где сегодня проходят занятия воскресной школы по методике Василия Преображенского «Традиционное духовное воспитание детей». И дети запечатляют прекрасные образы древнего христианства: рыбы, хлеб, пальмовая ветвь.



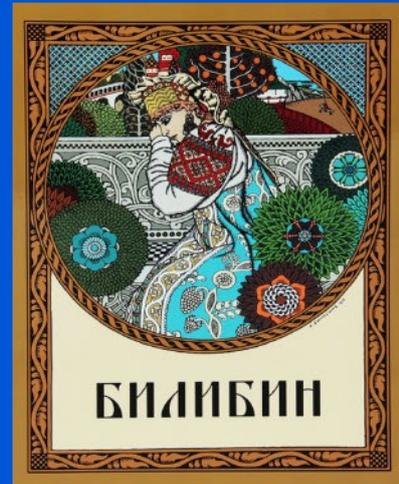
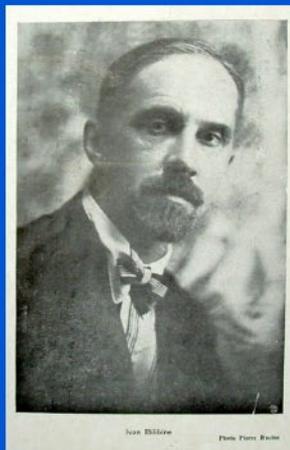
Храм Рождества Иоанна Предтечи в деревне Юрки.
*Рисунок пола.
Дети на занятиях в воскресной школе.*

3. Затем, в течении года по сей день я веду Творческую мастерскую воскресной школы. После видео-урока дети раскрашивают раскраски, в которых отражается суть урока. И мне захотелось сделать высокохудожественные раскраски, ведущие ребенка к Богу.

4. Самым сложным оказалось выбрать художественный стиль рисунка. Несколько месяцев я знакомилась с литературой, изучала аналоги, традиции изображений, которые с одной стороны должны быть классическими традиционными, с другой - детскими, наполненными эмоциями, красотой, светом. И остановилась на работах Ивана Билибина - русского художника, великолепного книжного иллюстратора, театрального художника, который также расписывал храмы, создавал лучшие образцы русской культуры.



**Творческая Мастерская
воскресной школы**
*по методике Василия Преображенского
«Традиционное духовное воспитание
детей».*



**Иван Билибин
1876-1942**
*Русский художник, иллюстратор,
театральный художник,
создатель лучших образцов русской
культуры*

5. Год моего труда, тысячи эскизов - и получилась первая часть серии книг для раскрашивания **«ПУТЕШЕСТВИЕ ОТ СОТВОРЕНИЯ МИРА ДО РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА»**.

Мы выбрали необычный формат книжки гармошки, который обычно используется для самых маленьких. Квадрат страницы - как изразцовая плитка Священной истории разворачивается на наших глазах в ленту времени.



Первая часть серии книг для раскрашивания

«Путешествие от сотворения мира до Рождества Христова».

6. Начинается книга с цитаты святителя Иоанна Златоуста -

О КОРАБЛЕ НАШЕГО СПАСЕНИЯ - ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Этот корабль перевозит через житейское море всех истинных христиан в Небесное Царство. Хозяин корабля – Бог Отец. Капитан корабля – Бог Сын. Ветер – Бог Святой Дух. Корпус корабля – Православная вера (Символ веры). Мачта корабля – Святой крест Христов. Парус корабля – Любовь. Якорь – Надежда.



7. Пока удалось создать авторские раскраски к первым видео-урокам программы «Традиционное духовное воспитание детей».

(На слайде некоторые образцы раскрасок.) Но дети быстро осваивают творческий подход к выбору художественного образа и начинают сами творить.



8. Чем дольше ты работаешь с детьми, тем больше поражаешься глубине их души.

Моя дочка стала раскрашивать раскраску первого урока, посвященного Пресвятой Троице, только после того, как самостоятельно посмотрела 5 раз подряд видео-урок.

Богословское понимание Пресвятой Троицы св. Иоанном Кронштадтским оказалось ей близким, и ей хотелось вновь и вновь насытиться благодатью его слов. И только тогда у нее родился творческий образ в красках!

ВОТ КАКОЙ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОНИМАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА ИМЕЕТ ДУША РЕБЕНКА!



*Чем дольше ты работаешь
с детьми,
тем больше поражаешься
глубине их души*



ЦЕННОСТЬ ПОВСЕДНЕВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ШКОЛЫ, ОСНОВАННОЙ НА ТРАДИЦИИ

Сегодня для общества и для государства вопросы среды воспитания детей и молодежи, вопросы взаимоотношений и установления межпоколенного диалога как никогда значимы. Мы наблюдаем крайнее разобщение, разрушение человеческих связей: родителей между собой, родителей с детьми, бабушек и дедушек с внуками. При этом не только молодежь испытывает сложности с проявлением милосердия и сострадания, взаимопомощи, но и взрослые не всегда стремятся понять и принять мир взрослеющего - так распадается межпоколенная цепь. Теряются нравственные ориентиры. Между тем, вопросы воспитания все чаще становятся центром обсуждения в российском обществе и вызывают особое внимание государства.

В Законе об образовании с 21.05.2020, по предложению Президента РФ В.В. Путина, изменилась формулировка статьи ст.2 п.2. Названы конкретные аспекты воспитания: формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа России, окружающему миру.

Перед психолого-педагогической наукой стоит актуальная задача поиска адекватных данному запросу методов и механизмов. Осознанное сопряжение в воспитательном процессе и бытийной (обращенной к смысложизненным вопросам), и «бытовой» стороны жизни в ОУ (т.н. уклада, повседневности) является одним из перспективных путей ответа системы образования на запросы общества и государства.

Существуют разные подходы к организации воспитательной деятельности. Для нас значимым является гуманитарно-антропологический подход (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев). «По сути, именно перед образованием встала задача созидания человека в целостности его человеческих проявлений, человека в полноте его телесно-душевно-духовных измерений» (11, с.4)

Адекватными условиями для создания здоровой общности, восстановления устойчивых осмысленных обучающих и укрепляющих душу связей в школе, реализации заданных на государственном уровне ориентиров являются совместная

общественно значимая деятельность в событийном разновозрастном сообществе, деятельное узнавание идеалов отечественной культуры. Ребенок встречается с ними в жизнеописаниях исторических и литературных героев, принимает их как лично значимые, переживает в деятельности опыт «преодоления эгоистических устремлений ради достижения сверхличностной цели – цели сохранения культурно-исторической общности» (6, с.19). Сущность такого воспитательного процесса заключается в усвоении и принятии обучающимися базовых национальных ценностей, посредством организации социальной практики разновозрастного сообщества при условии соединения повседневности и событийности на основе традиционных ценностей.

Понятие «традиция» сейчас испытывает давление, порой связывается с «устаревшим», не связывается в сознании людей с образом будущего. На наш взгляд, традиционный, устоявшийся уклад социокультурной деятельности, составляющей школьную повседневность, позволяет преодолеть разобщение и повышенную тревожность современного человека, дать опору душевным силам подростка. Социологические исследования дают основания полагать, что в общественном сознании многонационального народа России «на рубеже тысячелетий более чем у половины россиян актуализировалась традиционная идентичность. ... Традиции осмысляются сегодня как истоки нравственности и человечности. Содержанием воспитания в его традиционном понимании является «вечный человек» – устойчивый в веках облик человечности, нравственная крепость и власть духа, утверждающие себя в изменчивых обстоятельствах исторического бытия» (5, с.6)

Пути вхождения в мир традиции многообразны. Эти многоканальные взаимодействия могут воспроизводиться в устойчивых и зафиксированных формах, например, детской песенной и игровой этнопедагогики, в то же время, создаются новые формы и ритуалы, преобразуются известные.

В современной школьной жизни необходимо сохранить внутренний и внешний порядок социального бытия повседневной жизни, человеческие взаимоотношения. С другой стороны, такая жизнь должна быть наполнена яркими, значимыми, осмысленными всеми участниками событиями, обязательно устремленными в будущее, со знаками этого будущего, чтобы подростки чувствовали себя участниками и строителями.

Повседневность сегодня воспринимается как синоним скучного, тусклого, недостойного внимания. А между тем, это синоним жизни и обычного течения времени, обыденного, привычного, устойчивого, размеренного.

Школа, что послужила основой для наших педагогических наблюдений, имеет свою историю и традиции. Академические классы школы № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга размещаются на Крюковом канале д.15. В школе, помимо общеобразовательной параллели, производится городской набор в 5 Академический класс. И дальше дети учатся с 5 по 11 класс, сообщество называется Академические классы.

В годовом круге праздничного календаря Академических классов и праздники этнокультурной направленности: Покров, Рождество Христово и Святки, Масленица. Во время подготовки особым образом организуется повседневная реальность: в естественную школьную жизнь входят знаки и символы, уходящие корнями в традицию. Например, дети играют в обычные игры-догонялки (все в кругу, мальчик догоняет девочку), но поют при этом песню, записанную в экспедиции фольклорного ансамбля университета в Архангельскую область. Для внеурочной деятельности по освоению танцевальной культуры (оздоровительное направление) материал используется только аутентичный, «живой», записанный от носителей культуры в экспедициях, из фондов Санкт-Петербургской консерватории и фонограмм-архива Пушкинского Дома, то есть не обработанный, не сценический вариант. Все дети способны освоить эти образцы культурного наследия, конечно, с разной степенью исполнительского мастерства и ценность этих занятий в том, что все включены и вырабатывают отношение к предмету. Опыт показывает, что 90% учеников 5-6 классов расположены позитивно к традиционной народной культуре, рады играть, мастерить кукол для покровских вечерин; «пасхальное дерево» (веточки в вазе, конечно) от каждого класса, чтобы развесить на нем бумажных птиц и расписанные яйца; раскрашивать фигуры архангельских козуль-пряников к Рождеству, участвовать в создании, например, вертепного действия, народных костюмов на протяжении целого учебного года. Это создает насыщенную и осмысленную повседневную жизнь с возможностью выхода в событие – точку сборки смыслов; ситуацию самоидентификации и самосознания ученика и учителя, настраивает не на роль «актера со сцены», а на роль участника этнокультурной жизни и хозяина своих сил и времени. Таким образом, традиция дает почву для творчества и создания образа будущего.

В Академических классах есть уникальная социальная практика. Она так и называется «практика», или дети ее называют «5 четверть». Когда-то в 1993 году так ее называли учителя биологи – энтузиасты, по образцу университетских студенческих практик. Для организации летней социальной и волонтерской практики

выезжают в июне каждого года на 10-12 дней все ученики Академических классов общеобразовательной школы со своими учителями на остров Коневец в Рождество-Богородичный мужской монастырь, на остров Валаам в ставропигиальный Спасо-Переображенский мужской монастырь, Псковский Свято-Елизаветинский женский монастырь, Ярославский Свято-Введенский Толгский женский монастырь, природный заповедник Нижне-Свирский, музейный комплекс Пушкинские Горы и Святогорский монастырь и другие значимые заповедные культурные и исторические места. В первой половине дня трудятся на благо места, которое принимает группу, во второй половине дня учатся в нестандартной образовательной среде на природе, завершается день всегда рефлексией в возрастосообразных формах. Работают группами ученики вместе с учителями, но под руководством сотрудников музеев или монастырей, учатся решать вопросы и строить отношения. Этот социальный и ученический опыт совместного проживания разновозрастным сообществом трудностей, лишений, совместного вдохновенного поиска истины на занятиях по исследовательской деятельности приводит к тому, что устанавливаются человеческие отношения доверия, уважения и взаимопомощи. Наши выпускники на вопрос «в чем особенность школы» отвечают «в ней складывается особая семейная атмосфера». «И.А. Ильин назвал семью «лабораторией человеческих судеб». Индивидуалистическая мораль, столь распространенная в современном обществе, игнорирует этот духовный закон, но от этого он не перестает действовать. Семья не является делом личной прихоти отдельного лица. В семье человек учится жить общей жизнью, сопрягать в любви разные характеры, разные судьбы, разные жизненные направления и интересы. Приняв свою семью и род как подлинный и неизменный исток своей судьбы, человек обретает устойчивую точку опоры в мире, камень, на котором воздвигается достоинство и самостояние его личности». (1, С.6) В школе можно и нужно организовывать каждодневную воспитательную работу, создавая ситуацию, чтобы дети могли проявить заботу об общем деле.

В школьной практике мы зачастую сталкиваемся с ситуацией разрыва между рекомендованными актуальными проектами, которые приходится выполнять срочно, не имея возможности грамотно организовать, объяснить смысл, и спланированными конкретной школой повседневными стратегиями, ведущими к событиям, осмысленным и ценностным для разновозрастного сообщества. В пространственно-временной структуре мегаполиса усиливаются тенденции, которые вынуждают человека участвовать в обезличенных социальных проектах, выстраиваются отношения потребления, противоположные отношениям творческим, авторским в

своей жизни. На разрешение этого противоречия может повлиять описание условий развития воспитательного пространства школы, где сопряжена повседневность и событийность, как точка сборки и полноты реализации ценностей разновозрастного педагогического сообщества. Совокупность повседневности и событийности даст возможность найти и осмыслить свое место каждому, уразуметь свои силы и цель, выстроить и удерживать воспитательную деятельность, укрепить дух и нравственные силы ученика и учителя.

Список литературы:

1. Берсенева Т.А. Педагогический потенциал православной культуры в патриотическом воспитании. – Академический вестник. Выпуск 3 (33), СПб АППО, 2016. – с.31-39
2. Голованова Н.Ф. Подходы к воспитанию в современной отечественной педагогике. // Педагогика. № 10, 2007 г. С. 38-47
3. Данилюк А. Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования — М.: Просвещение, 2009. – 24 С.
4. Захарченко М. В. Культура и образование в перспективе традиции. Традиция как предмет теоретического осмысления: Монография. СПб. СПбАППО, 2007. 164 с.
5. Захарченко М.В. Система духовно-нравственного воспитания в образовании Калининградской области. Материалы исследования / М.В. Захарченко. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2017. – 254 с.
6. Илакавичус М.Р. Педагогическое освоение воспитательного потенциала персонифицированных идеалов культуры: историко-социальный аспект // Человек и образование. – 2010. - №2. – С.40-46
7. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. Сост. Е.И. Соколова. – М., 2010.
8. Поляков С.Д. Социальное воспитание: вечное и современное // Народное образование 2012 № 7 с.219-222
9. Поляков С.Д. Семикашева И.А., Стрюкова Г.А. Повседневная деятельность современного учителя: опыт междисциплинарного исследования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – М. 2015 № 1(78) с.165-174
10. Поляков С.Д. Школьная повседневность: эскиз пейзажа // Народное образование 2011 № 5 с.230-236
11. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. - № 3. – с.3-7

**ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРАЗДНИКИ В РОССИИ, КАК ГОСУДАРСТВЕННОМ
КАЛЕНДАРЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ,
ПОПАВШИХ В ТРУДНЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ СИТУАЦИИ**

(Обобщение опыта работы по программе дополнительного образования «про-СВЕТ»)

*«От того как будет воспитываться молодежь,
будет напрямую зависеть не только благополучие,
а само существование суверенной России.
От того как будут воспитываться сегодня молодые люди,
зависит также и их счастье, счастье их семей»*

Патриарх Кирилл

Наша жизнь состоит из будней и праздников. Будни - это заботы, хлопоты, работа. Праздники определяют наши ценности. Именно они сохраняют и передают от поколения к поколению социально значимую информацию. Перефразируя изречение древних, можно заметить: «Скажи мне, какие праздники ты отмечаешь, и я скажу, кто ты».

У каждого человека свой календарь: свои памятные даты, события радостные и печальные, которые переплетаются с разными общественными, христианскими и профессиональными праздниками. Обычай и традиции русского народа неразрывно связаны с календарем и с церковными праздниками. Знаменитая русская пословица гласит:

«У Бога дней много, что ни день, то и праздник». В православном календаре праздников имеется множество памятных, знаменательных дней, и в современной истории многие из них входят в государственный календарь России и являются выходными днями.

Изменения, происходившие в стране, затронули все сферы жизнедеятельности человека и развития общества, повлекли за собой серьезные изменения, в том числе и в духовно-нравственной жизни населения.

В СПб ГБУ СРЦ для несовершеннолетних «Воспитательный дом» (далее - Центр), где я работаю, главной задачей всегда было оказание помощи и защита детей, попавших в трудные жизненные ситуации.

Начинать процесс воспитания детей надо как можно раньше и решать многие проблемы воспитанников можно только путём возвращения к простым, вечным, жизненным ценностям. Добротолубие, милосердие, сострадание, любовь к ближним и забота о них - это всё пришло к нам из Священного Писания и Священного Предания, из христианских заповедей.

Большое влияние на духовно – нравственное развитие человека оказывает его мировоззрение. Пища духовная, также важна и необходима душе человеческой, как и пища телесная для поддержания телесных сил. В связи с этим в рамках духовно – нравственного и патриотического воспитания возникла необходимость в Центре создания адаптированной образовательной программы «про СВЕТ», которая направлена на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни воспитанников, на организацию их свободного времени, которая обеспечит их адаптацию к жизни в обществе и будет способствовать формированию нравственной позиции во взаимоотношениях с людьми, познакомит воспитанников с материалами церковной истории, истории нашего Отечества и позволит определить своё отношение к религии.

Ушинский Константин Дмитриевич писал: **«Мы не имеем права в образовании и воспитании отделять народ от его истории, в которой вера была созидательной силой славянской души. Поэтому национальное воспитание может быть только религиозным».**

Ставя во главу угла живое Слово, подразумевается его сочетание с грамотными педагогическими воздействиями.

В словаре Ожегова одно из толкований слова «Просвет» имеет значение: «В неосвещённом пространстве светлая полоса или слабый луч света». Слово «Свет» мы можем слышать из уст священнослужителей во время богослужений и в ежедневных молитвах. Оно и легло в основу названия программы. Одно из основных направлений программы - просветить воспитанников и рассказать о духовной культуре нашего народа, о Православии, как культуро-образующей религии нашей страны, чтобы они научились видеть, что вся истинная культура нашего народа, все лучшее, что им создано, пронизано глубоким христианским смыслом.

«Россия обладает бесценным сокровищем – она является хранительницей Святой Православной веры. Истинное просвещение есть просвещение души Светом Православия», - говорил преподобный Серафим Вырицкий.

Современная политика укрепления государства привела к пониманию необходимости укрепления семьи и возвращению к нравственным ценностям, в основе которых подразумевается выполнение христианских заповедей. Федеральные законы от 13 марта 1995 г. N 32-ФЗ "О днях воинской славы и памятных датах России" и ФЗ "О внесении изменений в федеральный закон "Об образовании в РФ" по вопросам воспитания обучающихся" принятый Государственной Думой 22 июля 2020 года принят и одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 года указывают образовательным учреждениям на развитие и направление этой деятельности. По этому закону Российские школы с 1 сентября 2021года должны были разработать специальные программы, предполагающие приобщение учеников к духовным и нравственным ценностям и вовлечение их в волонтерскую деятельность.

«Не менее важно, а, может, гораздо более важно — это воспитание будущих поколений. Это работа чрезвычайной важности и, конечно, мы должны уделить этому гораздо больше внимания, чем до сих пор уделялось - и в семье, и в школе. Мы все в этом заинтересованы. И семья заинтересована, и общество в целом заинтересовано, потому что от результатов нашей работы на этом направлении будет зависеть будущее России без всякого преувеличения», - говорит в своем выступлении президент нашей страны В.В Путин.

С 2013 года в нашем Центре разработана и адаптирована программа «про-Свет», которая имеет актуальность и в наше время. Она даёт возможность решать комплекс воспитательных задач, в едином педагогическом процессе.

Программа «про-Свет» является по уровню усвоения общекультурной, а по целевой установке - модифицированной, адаптированной под условия работы Центра, рассчитанной на воспитанников, проживающих в круглосуточном стационарном отделении Центра в возрасте от 7 до 18 лет.

Срок реализации программы 6 месяцев.

Работа по духовно-нравственной реабилитации в Центре проводится как по плану, так и по запросу, зависит от интересов воспитанников. При работе и планировании занятий необходимо учитывать особенности и специфику контингента воспитанников, возможность наличия психологической травмы вследствие утраты родителей, неадекватности поведения и т.п.

В связи с тем, что пребывание детей в Центре носит временный характер (от 3 до 6 месяцев), соответственно, основная тематика программы носит систематизированный характер и проводится непосредственно перед праздниками или событиями, которые происходили и имеют отражение в истории.

В России за десять с лишним веков христианской истории сложились богатейшие праздничные традиции.

В нашей отечественной культуре праздник - это не только «выходной день», а особый день, учрежденный и сохраняемый ради прославления великого православного праздника, или в честь святого, или в память важного исторического события, чаще всего - в память Победы, сохранившей народ и страну. Героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия всегда были и остаются неотъемлемой частью величия Российского государства.

Православие занимает особое место в истории России, в становлении ее духовности и культуры, и естественно, что православные праздники становились всенародными. А по мере роста и развития российской государственности некоторые великие церковно-народные праздники приобретали государственное значение. Кроме славных военных побед, в отечественной истории немало событий, достойных быть увековеченными в народной памяти. Прежде всего - это события, связанные с историей православного просвещения России.

Программа «про-Свет» включает в себя теоретические и практические курсы обучения, содержит в себе разнообразные формы организации занятий: беседа, лекция, практические занятия, праздники, «посиделки», экскурсии в храмы и монастыри, паломнические поездки по святым местам, просмотр видео материалов, встречи с священнослужителями, и интересными людьми, игры (сюжетно – ролевые, путешествия, игровые программы).

Полученный опыт и знания воспитанники могут использовать в дальнейшей жизни, и они облегчат процесс их социализации в настоящем обществе.

Возрождение церковно-государственных праздников стало возможным после празднования в 1988 году тысячелетия Крещения Руси. В декабре 1990 года Верховный Совет РСФСР принял постановление, объявляющее 7 января нерабочим, праздничным днем. В конце XX - начале XXI века мы видим постепенное возрастание числа церковно-государственных праздников. Самые известные из них: День славянской письменности и культуры - 24 мая, День народного единства - 4 ноября, День Крещения Руси - 28 июля. Кроме того, в Российском историческом календаре имеется немало дней воинской славы России и памятных дат, празднование которых носит церковно-государственный характер, поскольку эти праздники неразрывно связаны с православной церковной традицией. Например, День Победы на Куликовом поле - 21 сентября, День российского студенчества, или Татьянин день - 25 января, День семьи, любви и верности - 8 июля.

Стоит отметить, что в противовес этим хорошим начинаниям стали усиленно внедряться чужеродные празднества, от которых наша задача оградить нашу молодежь. (Хэллоуин, день святого Валентина и т.д.). Не путем запретов, а разъясняя им «теневую» сторону этих мероприятий и вред для личности и для общества в целом.

Очень хорошей традицией стало широко праздновать и посвящать год святому в связи с юбилейными торжествами, в целях сохранения военно-исторического и культурного наследия, укрепления единства российского народа. Например: 2014 год был посвящен 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. 2020 год - 290 лет со дня рождения великого русского полководца, национального героя России А.В. Суворова; 2021 год 800-летие со дня рождения государственного деятеля и полководца князя Александра Невского.

Наши воспитанники принимали участия в этих мероприятиях, а также в Центре обращали внимание на почитание местных святых и юбилейные даты:

2016 г. – посвящен 150-летию рождения прп. Серафима Вырицкого.

2018 г. - посвящен 150-летию рождения Царя страстотерпца Николая II.

2021 г. – 300-летие Российской Империи.

Благодаря церковно-государственным праздникам наши воспитанники открывают для себя неведомые им священные страницы родной истории, священные имена героев — защитников Отечества, всемирно известные памятники русской культуры и истории, через это получая жизненные уроки духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания.

Учитывая, что воспитанники поступают в Центр с целым «букетом» тревожных расстройств, депрессивных состояний, расстройств поведения и дефицита внимания, педагог вынужден при подготовке занятия искать способы, выбирать такую форму проведения, которая позволит помочь таким детям не только усвоить материал, но и быть активными участниками этого занятия.

Время проведения занятий не должно превышать 20 минут, если это беседа, презентация, рассказ. Обязательно должен быть диалог воспитателя со слушателями, для закрепления материала. Рекомендую коллегам подбирать хорошие иллюстрации к показу, чтоб заинтересовать воспитанников.

Общая продолжительность комбинированного занятия не более 45-60 минут.

Это может быть квест, игра по станциям, экскурсия.

Во время занятий как можно чаще необходимо хвалить ребёнка за хорошее поведение, таким образом поддерживая и закрепляя его, обращать внимание на успехи и достижения. В свою практическую деятельность я ввела правило «как

можно больше похвал; на пять похвал - одно замечание». При групповых занятиях необходимо делать также больше акцентов на хорошие, положительные моменты. Одобрение должно быть конкретным, а не общим.

Наши задачи как педагогов и наставников хорошо освятил в письме своему сыну архитектор Андрей Петрович Аплаксин: **«Ты знаешь первую заповедь закона Христова: люби Бога, вторую: люби ближнего, как самого себя... Вторая заповедь проще, так как она есть формула равенства двух величин: ты себя любишь, возьми свою любовь, как коэффициент, и прикладывай ее ко всем людям. Эта великая заповедь проста, как всякая истина: если ты людям даешь свою любовь, то от них получишь любовь. Без любви жить нельзя, чем ее больше, тем радостнее и счастливее жизнь на земле. В чем выражается любовь к людям — в постоянном творчестве добра».**

Елена Валентиновна Антонова

МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВО КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА УРОКАХ МУЗЫКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Современная ситуация в школе требует нового подхода к решению задач обучения, в том числе создания мотивации для учеников. Основным мотивационным фактором при изучении учебного предмета «Музыка» является интерес. В ситуации новых условий пандемии, ввиду того, что дети полный учебный день вынуждены находиться в одном помещении, смена деятельности для них очень важна. В нашей работе возник метод освоения классической музыки путём постановки музыкально-драматического действия. Условно мы называем это «оперой». «Опера» представляет собой синтез различных направлений искусства, в доступной форме для школьников, не занимающихся музыкой дополнительно.

В нашей школе более 30 лет действует театральный кружок «Сказка». Процесс школьных праздников, основой которых являются театральные представления, выстроен в систему, где каждый ученик за время своего обучения, хоть раз принимает участие в постановке. На занятиях по «Фольклору» ученики знакомятся с народным театром, постановки которого нередко выходят за рамки кружка. Например, в период Рождества фольклорный ансамбль показывает святочное

театральное действо «Вертеп» для всех классов школы поочередно. Также нередко театральные и фольклорные кружки взаимодействуют в одном спектакле (например, «Сказка о попе и работнике его Балде», сцены ряженых, ярмарки и другие).

В 2019 году – который был «Годом театра в России», – в школе был организован фестиваль, участие в котором принимал каждый класс. Задачей было представление разных театральных жанров. По жребию двум классам выпала постановка «оперы». Так появились первые музыкально-драматические действия – оперы «Снегурочка» и «Колобок». В основу постановки 6 классом легла опера Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка» – сцены пролога (Леший, «Весна и птицы», «Снегурочка и Дед Мороз», Прощание с Масленицей), песня Леля, сцена встречи Мизгиря, монолог царя Берендея. Хоровод «Ай, во поле липонька», сцены «Снегурочки и Весны», таяние Снегурочки, заключительный хор. Постановка 10 классом была основана на сюжете русской народной сказки «Колобок». В которой ариями, хорами и сценами стали фрагменты известных произведений классической музыки (сцена «Под кромами» из оперы «Борис Годунов» М. П. Мусоргского; хор «Девушки-красавицы» и ариозо Ленского из оперы «Евгений Онегин» П. И. Чайковского; ария Фигаро из оперы В. А. Моцарта. Хор «Улетай на крыльях ветра», песня Галицкого, ария князя Игоря, хор бояр из оперы «Князь Игорь» А. П. Бородина. Хабанера из оперы «Кармен» Ж. Бизе, номер «О, Фортуна» из кантаты «Кармина Бурана» К. Орфа).

После успешного участия школьников в данных спектаклях (1 место) появилась идея включать музыкально-драматические постановки не только в школьные праздники, но и в программу учебного предмета «Музыка». Так, появились еще три постановки – оперы «Как Иван себе невесту искал», «Теремок», балет «Три чуда». В результате данных спектаклей выявилось три направления музыкально-драматических постановок: опера, мюзикл (на основе народной сказки), балет.

Сначала обратимся к постановке оперы на основе классического произведения. Спектакль продолжительностью не более 15 минут ученики могут осмыслить и поставить за месяц. При исполнении важно сохранить эмоциональное развитие; ребята должны не устать, не потерять интерес, охватить постановку целиком. Для этого желательно выбрать самые яркие, характерные для данного произведения фрагменты. При этом основная сюжетная линия должна сохраниться. Нужно выбрать фрагменты, которые дети смогут исполнить вокально: с удобной tessiturой, доступным ритмом и понятным текстом. Хоры, сцены и арии нужно сократить до одной реплики, одного куплета, учитывая вокальные и артистические возможности детей,

которые будут представлять действие. Лучше, если принимает участие весь класс. Роли назначаются, исходя из творческих возможностей и пожеланий учеников.

Солисты заранее получают задание: послушать разные варианты и выбрать исполнителя, который им больше понравится, придётся «по душе». Чтобы выучить фрагмент, от ученика потребуется много самостоятельной работы: дополнительные встречи с учителем (в рамках внеурочной деятельности), домашние прослушивания и пропевания (сам с собой и для родителей), поиск образа (тренировка перед зеркалом), самозапись на диктофон и последующее прослушивание. На уроках большее количество времени отводится на отработку общих массовых сцен и взаимодействие солистов со всеми участниками.

Режиссура хореографических номеров, массовых сцен, связующих выходов должна быть очень простой и эффектной. Участие всех ребят класса, формат урока подразумевает кратчайшее объяснение задачи, понятность выразительных средств и возможность импровизации на любом этапе. Критерием сложности материала выступает возможность исполнения детьми фрагмента с первого раза, чтобы в дальнейшем время пошло не на заучивание, а работу над образом. Ученики могут выступать как соучастники в создании сцен, хореографии, режиссуры.

Приветствуется вводить в новую постановку изученные ранее номера. Это упростит задачу, как учителю, так и ученикам: сократит время работы над постановкой, сделает сложный жанр искусства доступным для освоения. Например, масленичные забавы или хороводные движения, которые известны ученикам с первого класса, прекрасно дополнили сцены оперы «Снегурочка».

Рассчитать необходимое количество минут для каждой сцены и подготовить фонограмму, подготовить костюмы, атрибуты и довести работу до финального представления будет проще, если классный руководитель и родители примут участие. Каждый человек имеет свой взгляд, и совместное творчество помогает найти более интересные решения.

В этом году мы освоили ещё один жанр музыкального театра. Целью постановки балетного спектакля было обращение к творчеству А. С. Пушкина ко «Дню Лицея». В 2021 году «Сказке о царе Салтане...» исполнилось 190 лет, хотелось представить известное произведение в новом формате. Из оперы Н. А. Римского-Корсакова «Сказке о царе Салтане» был выбран фрагмент «Три чуда». Принимал участие весь класс. Солистов было пятеро: Глашатаи-трубачи (два мальчика), Белочка, Царевна-Лебедь, Дядька-Черномор. Все мальчики были Городом, затем Богатырями, а девочки Горожанами, затем Морем. Солисткам было предложено создать свой образ. Эта

работа была интересна своей импровизационностью. Дети, учитель музыки и классный руководитель сочиняли хореографические движения по ходу действия. В день записи спектакля определился статичный момент в спектакле в течение минуты. Тут же возникла идея движения и дети смогли её сразу воплотить.

Большие возможности для импровизации даёт неопределённость сюжета. Представлены по порядку три чуда, известные всем участникам и зрителям. Объём представления каждого определяется звучанием музыки. Учитель и дети должны создать свою концепцию, разработать план действий, номера, роли для всех участников, сценарий, хореографию. Под словом хореография в данном случае подразумеваются элементарные ритмичные движения, перемещения, позы, которые уверенно и эстетично могут представить ученики, не занимающиеся ритмическим танцем и, возможно, никогда не имели опыта публичного представления своего координационного таланта. Это могут быть переходы, повороты, поднятие и опускание рук, взмахи, пробежки в «воротики». Например, ворота мы обыгрываем на протяжении всей пьесы. Вначале мальчики встают в полукруг с поднятыми руками – это город, Девочки – горожане бегут с двух сторон в «воротики» змейкой, встречаются и выходят парой через центральные ворота. Затем Белка пробегает все «воротики». Богатыри строят новый вариант ворот и на поклоне все вновь поднимают руки как в «ворота». Одно движение наполняется разными смыслами и не требует дополнительных сил на запоминание. Ученики не испытывают стресса при ошибке, включиться может и тот, кто пропустил предыдущие занятия. Больше внимания можно уделить торжественности происходящего.

Костюмы были максимально условными: мальчики в черных, а девочки в цветных футболках – одни и те же ребята исполняют разные роли – но различия можно показать не костюмом, а движением и атрибутами. Когда мальчики-город – то они стоят, а когда мальчики-Богатыри – они перемещаются. Когда девочки становятся морем, они достают из кармана ленточки и играют с ними, изображая волны. Движение волн под музыку Богатырей отличается от движения под музыку Царевны – Лебедь. Костюмы были только у солистов. Солисты – трубачи свернули рулон из бумаги, костюм белки – ее собственный русский народный костюм, для лебеди – нашлось свадебное белое платье.

Работа с солистами требует дополнительного времени: часы внеурочной деятельности, домашняя работа. В данном случае роль Белочки и Царевны-Лебеди исполняли школьницы, много лет занимающиеся спортивным рок-н-роллом, в период

обучения в начальной школе девочки активно посещали дополнительные занятия по Фольклору, поэтому фактически все было сделано за одну репетицию.

Самым творчески разносторонним жанром театрального искусства является мюзикл. Если для двух предыдущих жанров оперы и балета приветствуется участие детей, у которых более развиты певческие или хореографические способности и есть опыт практического соприкосновения с этими направлениями искусства, то мюзикл – это наиболее подходящая форма для начала такой работы со всем классом в общеобразовательной школе. Для постановки такого театрального действия мы выбираем известную русскую народную сказку о животных или волшебную. Зная сюжет, зрители будут обращать большее внимание на исполнительские особенности, а при ограниченном времени урока и будущего показа известную длинную сказку можно сократить. Изучение и запоминание известного сюжета займет немного времени, а принятые повторы в сказке помогут освоить эти части быстрее, станут импульсом к детской импровизации. Русские народные сказки позволяют составлять комбинированные сценарии, в которых сочетаются разные сказочные сюжеты. Так Иван в поисках невесты отправляется поочередно в разные сказки – «Сказка о царе Салтане», «Садко», «Снегурочка», «Царевна-лягушка».

Вариативность сказочного сюжета дает возможность расширить круг героев, событий, которые могут добавлять, придумывать и сами ученики (например, в сюжет сказки «Теремок» ученики добавили таких героев, как – бабочка, Снегурочка и Дед Мороз). По законам сказочного сюжета могут появляться герои одухотворенного окружающего мира (например, ученики добавили в сказку «Теремок» таких героев, как – пень, забор, деревья, метель).

Динамичность сюжета в сказке и краткость музыкальных номеров способствуют быстрому развитию действия, что усиливает внимание зрителей и участников. Жанр мюзикла дает возможность соединить различные музыкальные и музыкально-театральные жанры – фрагменты опер, оперетт, балетов, кантат, сюит, фортепианных произведений, романсов народных традиционных песен и наигрышей, авторских песен и т.п.

Выбор фрагмента музыкального произведения должен основываться на наилучшем представлении образа героя, его характере, творческих возможностях учеников. Музыкальные произведения удобно брать из школьной программы, дополняя лучшими образцами классической музыки, не вошедшими в нее. Поэтический текст для диалогов и монологов персонажей должен быть краткий, понятный, легко воспроизводимый. Для этого можно выбирать музыкальные

фрагменты как вокальные, и тогда либо оставлять подходящий текст, либо перефразировать его, так и инструментальные, сочиняя текст вместе с учениками. В такой работе много разных возможностей поддерживать и стимулировать творческие начинания и инициативы учеников. Обязательно находятся в каждом классе дети, которые дополняют сценарий, готовы его печатать, создавать презентацию с указанием фрагментов музыкальных произведений, их авторов для того, чтобы при показе знакомить зрителя с первоисточником. Можно предлагать школьникам выбрать для себя подходящий образ героя, а также прослушать разных исполнителей и самостоятельно подобрать исполнение партии;

Для разучивания требуется фонограмма. Если сложно выбрать фонограмму без пения, звучит оригинальная запись, а также учитель или ученик исполняет аккомпанемент на музыкальном инструменте (фортепиано, гитара, аккордеон, гармонь, балалайка, гусли и т.п.).

И ребятам, и зрителю интересно узнать, кто автор фрагментов, из которых составлен спектакль и из каких они произведений. Для этого создаётся презентация: с началом нового музыкального отрывка меняется слайд, на котором указан автор и название произведения, отрывок из которого звучит.

Разумеется, в каждом классе будут дети, которые откажутся участвовать. Пусть они присутствуют на всех репетициях (сидят, лежат). На премьере можно обратиться к ним с просьбой что-нибудь вынести на сцену или подержать, постоять деревом, объяснив безвыходностью ситуации: «кроме тебя некому», «ты всех выручишь». В следующий раз ребёнку будет не страшно, и он согласится на «безмолвную» роль «пня» или «забора», а уж сколько хоровых партий будет у «забора» выяснится только в процессе работы и отступить будет некуда.

С седьмым классом в первой четверти мы поставили балетный мини-спектакль «Три чуда» на музыку Н. А. Римского-Корсакова из оперы «Сказка о царе Салтане». Принимал участие весь класс. Солистов было пятеро: Глашатаи-трубачи (два мальчика), Белочка, Царевна-Лебедь, Дядька-Черномор. Все мальчики были Городом, затем Богатырями, а девочки Горожанами, затем Морем. В оперной постановке «Теремок» мальчики седьмого класса не хотели солировать. Только «Петушок» и два «Зайца» выбрали себе роль, остальные решили быть «забором». В итоге сами дети под руководством активной девочки выстроили новый сценарий, где появился «зимний лес», Дед Мороз и Снегурочка. «Зимний лес» – мальчики, они с удовольствием «страшно гудят», как деревья во время зимней вьюги, исполняя фрагмент из кантаты Г.В. Свиридова «Памяти Есенина» - «Поёт зима, аукает». Затем

они становятся «забором», защищающим Теремок, и каждого героя спрашивают, цитируя хор фурий из оперы К.В. Глюка «Орфей и Эвридика»: «Чей это дерзкий дух?». Когда почти все герои собрались в Теремке, исполнители роли «забора» превращаются в волков и исполняют дуэт Кристины и Призрака из рок-оперы Л. Уэббера «Призрак оперы». Затем разрушенный Теремок восстанавливаем под Триумфальный марш из «Аиды» Дж. Верди все вместе, т.е. у мальчиков опять новая роль. «Застольная» из «Травиаты» завершает успешное новоселье. Таким образом, те, кто не хотел исполнять роли в «опере», с удовольствием преодолели стеснение и присвоили себе не менее пяти ролей («деревья», «забор», «волки», «строители», «новосёлы»). На третьей репетиции ребята так вошли в образы, что медведь и волк-солист (мальчик, который может взять верхний тон в партии) осмелели и сольно работали над образами.

Заканчивается постановка, но не заканчивается внимание к классической музыке. Часто дети, приветствуя меня, вместо «Здравствуйте» с улыбкой поют разученную партию. Музыкальные цитаты из наших спектаклей входят в их повседневную жизнь наряду с современной музыкой. Классическая музыка становится доступной для внимания. Прожитые в игре яркие музыкальные образы дети присваивают себе, наполняя красотой свою душу.

Музыка оказывает большое влияние на воспитание и развитие детей. Нужно сказать о значении музыки «в развитии мышления, воображения, внимания, памяти, воли, эмоциональной сферы, нравственно-эстетических потребностей, познавательных способностей. Музыка активизирует восприятие и представление, будит фантазию и воображение» [1]. Создавая условия для практического освоения детьми лучших образцов классической музыки, мы помогаем школьникам раскрыть свои творческие способности. Творческая работа в коллективе учит ребят терпению, доброжелательности, взаимовыручке.

Как говорил В. А. Сухомлинский, «музыка – могучий источник мысли. Без музыкального воспитания невозможно полноценное умственное развитие ребёнка. Развивая чуткость ребёнка к музыке, мы облагораживаем его мысли, стремления» [1].

Список литературы

2. Севостьянова Е. О. Применение музыки в целях психологического развития детей. URL.: <https://urok.1sept.ru/articles/410426>

ЭКСКУРСИЯ КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ МИРА

Жизнь человека - непрерывное познание окружающего мира и самого себя. К познанию призывали философы античности. «Познай самого себя», — гласила надпись на стене храма Аполлона в Дельфах. Возникает вопрос: какую роль в этом сложном процессе познания могут играть экскурсии.

«Что есть человек яко *познался* еси ему?» (Псалом 143:4) Святитель Иоанн Златоуст отвечает: «Он (Бог) Сам открыл Себя нам! Не сказал пророк «Что есть человек, *познавший* Тебя», но «что такое человек, что Ты открылся ему?» «От величия красоты созданий сравнительно *познается* Виновник бытия их» (книга Премудрости Соломона, гл. 13:5). Красота (греч. «κόσμος») - есть порядок, мир, свет и вселенная. Увидеть красоту мира - это и есть цель познания.

«Таково и *познание* мудрости для души твоей. Если ты нашел ее, то есть будущность, и надежда твоя не потеряна» (Притчи 24:14). В Книге Премудрости Соломона (7:17) сказано, что Бог даровал «неложное *познание* существующего, чтобы *познать* устройство мира и действие стихий».

Новейший философский словарь определяет значение слова «познание» как «творческую деятельность субъекта, ориентированную на получение достоверных знаний о мире». Толковый словарь С. И. Ожегова дает следующее значение этого слова: «Познание - это совокупность методов приобретения знаний». «Метод — это путь к чему-либо» (Философский словарь).

В процессе познания задействованы все органы чувств — зрение, слух, осязание, обоняние, вкус. В экскурсии наиважнейшую роль играет зрение, видение того, что ты познаешь, непосредственный диалог с местом, будь то город, отдельные памятники архитектуры, скульптуры или объекты природы.

Само слово «экскурсия» - латинское. Означает: поездка, вылазка, посещение чего-либо с образовательной и познавательной целью. Жанр экскурсии вырос из путешествий. Еще в средневековой Руси существовал особый вид литературы «хождение, хождение» - описание посещения святых мест паломниками. Один из самых ранних образцов этого жанра «Житие и хождение игумена Даниила из Русской земли» - памятник паломнической литературы Киевской Руси XII века. Затем

последовали «Хождения Антония Новгородца в Царьград», «Хождения Александра в Царьград 1391-1396 гг.». Памятники русской литературы XI–XVII веков насчитывают более 70 различных «хождений» путников или паломников.

В XVIII веке путешествия входят в систему образования русского дворянства «для совершенствования сердца и насыщения разума». В 1910-е годы широкий отклик в обществе получает идея использовать экскурсии в системе школьного образования. Именно экскурсии должны были помочь поставить процесс обучения на качественно новый уровень. «Оторванность от жизни едва ли не важнейший недочет учащегося мира. Этот недочет выражается в нежелании углубляться в смысл и дух истории своего Отечества и в нежелании возможно полно познакомиться с окружающей природой в полном смысле этого слова, что делает нашу молодежь, вообще талантливую, неуверенной в собственных силах и готовой жить по чужой указке, без должного критического отношения к тому, куда эта указка направляет» (1914 г. Выступление попечителя Московского округа Александра Андреевича Тихомирова (1850–1931)).

Основатель Петербургской школы экскурсоведения профессор Иван Михайлович Гревс писал: «Экскурсионный метод является в настоящий момент одним из главных методов просвещения». В 1914 году на 2-м Учительском съезде обществ взаимопомощи отмечалось: «Пути обновления школы - экскурсии».

Еще в 1910 году по инициативе учеников И.М. Гревса Александра Алексеевича Гизетти (1888–1937) и Николая Павловича Анциферова (1889–1958) при Эрмитаже был создан кружок, одной из целей которого была подготовка руководителей экскурсий. Впервые создается экскурсионный центр, не связанный ни с каким учебным заведением.



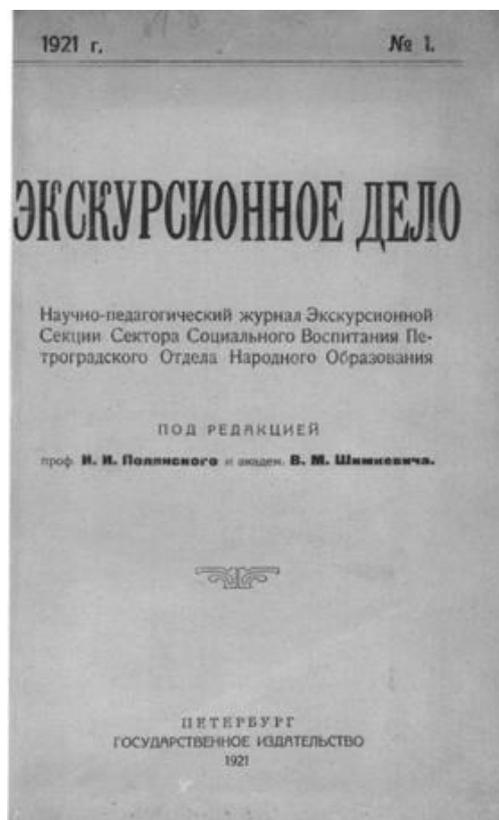
В январе 1914 года выходит первый журнал, посвященный экскурсионному делу «Хождение по Руси и за рубеж. Экскурсионный вестник». Культурно-исторический журнал для семьи и школы ставил задачу помогать школам в организации и проведении экскурсий. Журнал выходил с 1914 по 1916 год. В первом номере журнала была напечатана статья Андрея Федоровича Гартвинга «Школа и экскурсии». А. Ф. Гартвинг был одним из самых ярких методистов-историков. Он считал, что учитель - это руководитель в процессе самообразования учащихся. Гартвинг предлагал ввести в школьные программы обязательные экскурсии. В журнале «Экскурсионный вестник» помещали статьи по вопросам теории и практики экскурсионного дела, методики научно-образовательных экскурсий, а также хронику экскурсионного дела в России и на Западе. В частности, во втором номере журнала сообщалось о деятельности провинциальных экскурсионных комиссий: Смоленской, Владимирской, Калужской. В журнале давались и практические рекомендации по организации и проведению экскурсий. В статье П.П. Некрасова «О постановке гуманитарных экскурсий» подчеркивалось, что для хорошего восприятия экскурсий группа не должна быть более 10–15 человек. В журнале «Экскурсионный вестник» затрагивались очень важные для всей системы образования вопросы: «Музыкальные экскурсии как средство эстетического развития учащихся» (статья С. Дмитриева, № 1 1915 г.), «Географические экскурсии в связи с новыми программами по географии» (№ 2 1915 г.), «Экскурсии по родиноведению - прогулка с планом и компасом по кварталу вокруг здания школы и далее знакомство с ближайшими окрестностями» (№ 2 1915 г.), «Историческая экскурсия как способ углубленного повторения учебного курса» (А. Макушинский, № 1/2 1916 г.), «Вспомогательные экскурсии по истории русской словесности» (А. Гинзбург, № 1/2 1916 г.), «О задачах и методах экскурсий по искусству» (Н. Романов, № 1/2 1916 г.). Это далеко не полный перечень статей, посвященных экскурсиям, направленным на познание окружающего мира.

Журнал «Экскурсионный вестник» был далеко не единственным журналом, посвященным экскурсионному делу. С марта 1914 года в Ярославле начал выходить ежемесячный иллюстрированный журнал «Русский экскурсант», посвященный родиноведению и экскурсионному делу. Журнал должен был «содействовать развитию в русской молодежи путем экскурсий любви к родине, <...> исторического и художественного вкуса». Журнал ставил задачу объединить все общественные и частные организации, занимающиеся экскурсионным делом в России. Журнал

состоял из разделов: «Статьи по общим вопросам экскурсионного дела», «Впечатления экскурсантов», «Крупинки опыта», «Хроника».



В 1921 году в Петрограде стал выходить научно-педагогический журнал «Экскурсионное дело» экскурсионной секции сектора социального воспитания Петроградского отдела народного образования. В журнале публиковались статьи, посвященные методике и организации гуманитарных, естественно-исторических и индустриальных экскурсий. В работе журнала принимают участие Н. П. Анциферов, проф. Л.С. Берг, проф. И.М. Гревс, проф. Д.Н. Кайгородов, проф. В.Л. Курбатов. Одно только перечисление статей журнала говорит о том, насколько разнообразна и познавательна была тематика экскурсий: «Река Поповка как ключ к изучению геологического строения Петрограда», «Залежание горных пород Павловска», «Экскурсия на торфяное болото», «Школьные опыты со снегом», «Этнографические экскурсии», «Метеорологические наблюдения во время экскурсий», «Почва и лишайники как объект экскурсии», «Биография улицы», «Особняк как объект экскурсии».



В марте 1922 года вышел первый и единственный номер журнала «Экскурсионный вестник». Это был журнал Петроградского научно-исследовательского экскурсионного института, созданного в 1921 году. Именно тогда появилось новое слово «эксдромология» - наука об экскурсиях. «Эк» - экскурсия, «дром» - дорога, «логия, логос» - слово, учение. Таким образом, экскурсия - это дорога, путь, ведущий к логосу, учению. Эксдромология своей целью поставила «*познание* мира и просвещение общества своеобразным приемом и подходом». Институт занимался разработкой методики экскурсионного дела. Объектом своих изысканий институт наметил охватить всю Россию. В институте было создано три отдела: естественно-исторический, гуманитарный и экономико-технический.

Из воспоминаний проф. И. М. Гревса следует, что еще до создания Экскурсионного института «в 1918 году в экскурсионной секции, образованной при музейном отделе Петрогубполитпросвета велась экскурсионная работа со школьниками. <...> Экскурсионная секция в течение 1920 и 1921 годов осуществляла на деле формы еще официально не существовавшего Экскурсионного института».

В 1921 году Центральный музейно-экскурсионный институт (ЦМЭИ) был открыт в Москве. В это же самое время в разных городах России создавались многочисленные экскурсионные станции.

В сентябре 1924 года Экскурсионный институт в Петрограде был ликвидирован. Краеведение было объявлено буржуазной наукой, и начались массовые аресты краеведов.

Возрождение экскурсионного дела в Ленинграде началось после окончания Великой Отечественной войны. В 1950-е годы создается экскурсионная база при туристско-экскурсионном управлении ВЦСПС, а в 1955 году было создано лучшее в Советском Союзе Городское экскурсионное бюро - знаменитый ГЭБ. За годы работы в ГЭБе было разработано более 300 интереснейших экскурсий. К сожалению, с началом перестройки в 1988 году Городское экскурсионное бюро перестало существовать.

В настоящее время возрождение экскурсионной работы, основанной на опыте предшествующих поколений экскурсоводов, не только возможно, но и жизненно необходимо. Экскурсионную работу надо развивать на местах: в небольших городах, районных центрах, сёлах, создавая экскурсионные базы или, как раньше их называли, экскурсионные станции, на которых можно организовывать краеведческую и экскурсионную работу. Огромные возможности и богатейший материал для подобного эксперимента дает Приоатья, где тематика и маршруты экскурсий могут быть разнообразными и интересными. Например:

- Природа Приоатья,
- Ремесла Приоатья,
- Усадьбы в Приоатье (усадьба художника В. Д. Поленова),
- Сопки и курганы Приоатья,
- Племя весь в Приоатье,
- Святые источники Приоатья,
- Оять - монастырская река,
- Путешествия и путешественники в Приоатье,
- Памятники деревянного зодчества Приоатья,
- Язык древних былин,
- Знаменитые люди Приоатья,
- Изба как образ Вселенной,
- Народные обычаи жителей Приоатья.

В деле возрождения лучших традиций экскурсионной деятельности, несомненно, поможет опыт предшествующих поколений. Изучить его и продолжить работу, начатую еще в начале XX века - наша задача. Итак, ВПЕРЕД К ПРОШЛОМУ!

**«СВЯЗЫВАЯ ПОКОЛЕНИЯ» -
ПРОЕКТ МОЛОДЕЖНОГО ОТДЕЛА ТИХВИНСКОЙ ЕПАРХИИ**

Жизнь общества не стоит на месте и в последнее время мы являемся свидетелями смены общественных и личностных ценностей. Общество остро нуждается в гражданах с активной жизненной позицией, культурных, воспитанных людях, патриотах своей страны. Поэтому проблема формирования гражданского самосознания и нравственного становления молодёжи является одной из наиболее актуальных.

Государственные программы по работе с молодежью направлены на воспитание в ней любви к Родине, уважения к историческому прошлому, формирование активной жизненной позиции высоконравственного, образованного, равнодушного, ответственного человека. Но эти стремления так и останутся словами на бумаге, если не будет встречных шагов со стороны самой молодежи, местных органов власти и общественных организаций.

Первостепенную роль в формировании самосознания играет сохранение исторической памяти поколений. Проблема заключается в том, что в современном мире в условиях стремительного научно-технического прогресса мы забываем о прошлом, утрачиваем традиции предков, теряем с ними духовную и историческую связь.

А ведь именно память выступает в роли посредницы между поколениями. Знания, полученные в прошлом, необходимы для создания будущего, они являются своеобразной исторической основой духовной культуры общества.

Если не прилагать усилия к сохранению истории, духовно-нравственных ценностей, то хрупкая нить памяти порвётся, и мы утратим духовное и культурное наследие народа, утратим самоидентификацию себя как гражданина своей страны.

Как часто мы можем наблюдать, как великие люди теряют в глазах подрастающего поколения своё величие и становятся пережитком прошлого, а памятники архитектуры становятся никому не нужными развалинами, в которых можно «потусоваться» или устроить свалку мусора.

Советский писатель Юрий Васильевич Бондарев, рассуждая в своих романах о смысле жизни, заметил: «Смерть памяти – смерть духа, ибо она, память, – познание накопленным опытом самого себя, истоков и направления бытия».

В последние десятилетия мы видим все больший разрыв молодежи со своей малой Родиной. Реальность жизни такова, что после школы многие молодые люди уезжают в крупные города получать дальнейшее образование и остаются там навсегда.

Опрос, проведенный организаторами Проекта среди молодежи Ленинградской области в возрасте от 16 до 35 лет, показал: что половина опрошенных (50,6 %) хотели бы жить в Москве или Санкт-Петербурге, 42,2 % опрошенных имеют мало знаний об истории родного города и Ленинградской области и более половины опрошенных (72,3 %) хотят путешествовать по Ленинградской области, но не имеют на это средств (36,1 %) или не знают, куда можно поехать и что посмотреть (19,3 %).

С 2019 года на приходах Тихвинской Епархии создаются молодежные объединения. Это длительный и трудоемкий процесс, но уже сейчас мы наблюдаем определенную динамику роста. Наш опыт проведения молодежных мероприятий в Тихвинской Епархии показал важность вовлечения молодежи в изучение исторического и духовного наследия Епархии. И, что очень важно, мы получаем отклик в этом направлении от молодежи.

Проект "Связывая поколения" направлен на вовлечение молодёжи Ленинградской области в изучение исторического и духовного наследия территорий, входящих в состав Тихвинской епархии. Мы даем молодежи возможность не только узнать для себя что-то новое о своей земле, но и привлекаем к участию в сохранении духовного и исторического наследия.

Мероприятия проекта разработаны таким образом, что молодежь сможет познакомиться со святынями и историческими местами Тихвинской епархии на глубоком уровне:

1. Многодневная паломническая поездка с экскурсией по монастырским комплексам, входящим в состав Тихвинской епархии, в ходе которой лучшие экскурсоводы монастырей и известные медийные лица проведут для участников экскурсии и мастер-класс по экскурсионной деятельности для того, чтобы ребята научились интересно рассказывать о своей родной земле.

2. Молодёжный палаточный лагерь в селе Колчаново, который в очередной раз соберет людей, не безразличных к сохранению исторического и духовного наследия.

Уже несколько лет в селе Колчаново проходят молодежные слеты и субботники, направленные на восстановление памятника архитектуры федерального значения – храма Тихвинской иконы Божией Матери.

3. Исторический молодежный форум «Связывая поколения» - это площадка, на которой участники обсудят важные аспекты истории своей родной земли, актуальные вопросы изучения истории и сохранения культурного наследия. Планируется приглашение лучших историков и краеведов Ленинградской области и Санкт-Петербурга. Форум состоится на территории Успенского Богородичного Тихвинского монастыря – в сердце Тихвинской епархии. Важным элементом форума станет встреча и общение участников с правящим архиереем Владыкой Мстиславом, Епископом Тихвинским и Лодейнопольским.

4. Съёмка документального видеоролика про храм Тихвинской иконы Божией Матери при участии молодёжи (написание сценария, актерская работа, монтаж, изготовление декораций). Такое общее дело не только сплотит ребят, но и поможет им активно поучаствовать и вовлечься в сохранение культурного наследия своего региона.

5. Фотоконкурс для участников всех мероприятий Проекта, направленный на раскрытие красоты и богатства духовного и исторического наследия Тихвинской Епархии. Во время исторического форума его участники разработают проект путеводителя по историческим местам и святыням Тихвинской епархии. Лучшие фотографии и разработки участников будут использованы при составлении буклета-путеводителя, который будет распространяться на приходах и молодежных объединениях, входящих в состав епархии.

В дальнейшем очень важно подключить к нашему проекту учебные заведения Ленинградской области и составлять программы по историческому и духовно-нравственному просвещению молодёжи для совместной реализации, также мы планируем транслировать наш опыт проведения подобных мероприятий на территории Северо-Западного федерального округа. Будем продолжать проводить молодежные съезды, встречи, помогать молодёжи создавать собственные проекты по сохранению культурного наследия и краеведению.

ИСТОРИЯ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ДИНАСТИИ ФИЛОМАФИТСКИХ

(Статья впервые опубликована в журнале
"Христианское чтение" 2017. № 6. с. 186-202)

Аннотация

В России существует несколько династий Филомафитских — выходцев из духовного сословия, которые не состоят в кровном родстве друг с другом. Это объясняется тем, что фамилия имеет семинарское («искусственное») происхождение. Данная статья посвящена роду Филомафитских, представители которого были священно- и церковнослужителями различных храмов Санкт-Петербурга и Петербургской губернии в XIX – начале XX вв. Первые носители фамилии происходили из прихода села Оятского Новоладожского уезда. Служение второго поколения Филомафитских протекало в исторических районах Петербурга, которые до революции составляли его ближайшие предместья — в Лесном, на Пороховых и в Рыбацком. К третьему поколению династии принадлежали трое священников, которые служили в различных храмах по всей губернии. Среди Филомафитских были клирики сельских и городских приходов, а также ведомственных храмов (в т.ч. военных). Представители рода не вошли в историю как выдающиеся церковные деятели, но их судьбы позволяют представить жизнь рядового православного духовенства до революции. В данной статье на основании архивных документов изложена история семьи петербургских Филомафитских.

История церковной династии Филомафитских позволяет на конкретных примерах познакомиться с жизнью рядовых клириков в Синодальный период. Изучение судеб приходского духовенства представляется очень важным, так как население в повседневной жизни общалось и взаимодействовало именно с ними; поведение священников, диаконов и пономарей, образ их жизни и служения формировали отношение народа к Церкви гораздо в большей степени, нежели распоряжения Святейшего Синода. Кроме того, жизнь семьи Филомафитских является частью истории Санкт-Петербургской епархии, и уже в силу этого обстоятельства представляет несомненный интерес.

Фамилия «Филомафитский» имеет семинарское происхождение. Семинарскими назывались искусственные фамилии, которые в XVII–XIX вв. присваивались лицам

духовного сословия во время их обучения в церковных учебных заведениях. Т.о. одни и те же фамилии могли иметь семьи, не состоявшие в родстве друг с другом²⁰.

В России существует несколько династий, которые носят фамилию Филомафитских. Фамилия имеет греческие корни и происходит от слова «φιλομαθής»²¹ — любящий учиться, прилежный. Существуют различные варианты русского написания этой фамилии. Наиболее известными ее носителями являются Алексей и Евграф Матвеевичи Филомафитские, сыновья священника Ярославской губернии. Первый из них был выдающимся физиологом, второй - публицистом.

В Петербургской губернии также существовал род Филомафитских. Его представители на протяжении более чем ста лет несли церковное служение в различных храмах Петербурга и его окрестностей. Статья посвящена истории указанного рода. Даты до 1918 г. даны по старому стилю, в соответствии с источниками.

1. Пономари несуществующего села.

Первые клирики Петербургской епархии, которые носили фамилию Филомафитских, служили в селе Оятском Новоладожского уезда.

В Оятском приходе было два храма — каменный летний в честь Смоленской иконы Божией Матери, и деревянный зимний, посвященный Свт. Николаю Чудотворцу. Как до революции, так и в наше время храмы расположены между деревнями Доможирово и Пономарево (ныне это Лодейнопольский р-н Ленинградской обл.), а не в селе Оятском. В метрических книгах и исповедных ведомостях сведений о жителях приходского села нет. Создается впечатление, что населенного пункта с таким названием вообще не существовало. Можно было бы предположить, что Оятское являлось не селом, а погостом (в XVIII–XIX вв. этим словом обозначали небольшое поселение с церковью, кладбищем и домами причта). Но в большинстве документов оно называется именно селом (т.е., населенным пунктом, где помимо церкви и домов причта были и крестьянские избы).

Объяснение этого противоречия можно найти в «Материалах по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии». Там указано, что «село Оятское» является общим названием 22-х селений²², которые и составляли основу прихода.

²⁰ Унбегаун Б.О. Русские фамилии. – М.: Прогресс, 1989. – С. 169.

²¹ Там же. С. 178–179.

²² Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. 8-й. Крестьянское хозяйство в Новоладожском уезде. Ч. II. Очерк крестьянского хозяйства. – СПб., 1896. – С. 50.

Именно в Оятском в начале XIX в. проходило служение пономаря Николая Иосифова (или Осипова). Его дети были первыми носителями фамилии Филомафитских в Петербургской епархии (известными на сегодняшний день). При этом сам Николай Иосифов по фамилии в документах не упоминается, что было типичным для представителя сельского духовенства той эпохи. Слово «Иосифов» представляет собой так называемое «полуотчество», указывая на имя отца и одновременно заменяя фамилию. По мере распространения фамилий в духовном сословии в первой половине XIX в. возникло явление разнофамильности, когда родители и дети, а также родные братья могли носить разные фамилии²³.

К примеру, брат пономаря Николая Иосифова, единоверческий священник Федор Иосифов, в последние годы жизни фигурировал в документах как Бутковский²⁴, один из его сыновей имел фамилию «Малов», а другой — «Вишневский»²⁵. Другой брат Николая Иосифова, Платон, упоминался под фамилией «Чернобровов», которую, скорее всего, получил во время обучения в Новгородской семинарии²⁶.

Николай Иосифов родился около 1782 г. Его отец, Иосиф Васильев, служил дьячком в Сретенском храме «выставки» Пирозеро Тихвинского уезда Новгородской губернии²⁷ (ныне это территория Лодейнопольского р-на Ленинградской обл.; она относится к юрисдикции Тихвинской епархии, в Пирозере расположен скит Покрово-Тервенического женского монастыря).

Николай был вторым выжившим сыном в семье²⁸. Его старший брат, Давид Иосифов, впоследствии стал священником в Пирозере²⁹.

Документы Петербургской духовной консистории свидетельствуют, что в 1794–1799 гг. Николай Иосифов «обучался в Александро-Невской академии до высшего грамматического класса» и «был уволен за неспособностью», однако «с билетом для

²³ Шереметевский В.В. Фамильные прозвищу великорусского духовенства в XVIII и XIX столетиях // Русский архив. – 1908. – № 1. – С. 82.

²⁴ Метрическая запись № 10 о смерти 20.04.1855 г. заштатного священника Ф.И. Бутковского // Метрическая книга Петербургской Николаевской единоверческой церкви за 1855 г. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 343. Л. 906об.–907. Кадр 910.

²⁵ Маловы (Петербургские), Бутковские, Вишневские // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalospbd/malovspb.html> (дата обращения 31.05.2017).

²⁶ Клировая ведомость церкви Сретения Господня выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1818 г. // ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 2409. Л. 59об.–60.

²⁷ О посвящении в стихарь послушника Введенского Островского монастыря Николая Осипова и об определении его пономарем в Николаевскую церковь села Ояцкое Новоладожского уезда // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 4. Д. 690–А. Л. 1. (*орфография заголовка архивного дела сохранена*).

²⁸ Исповедная роспись выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1792 г. // ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 1776. Л. 227.

²⁹ Клировая ведомость церкви Сретения Господня выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1813 г. // ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 2281. Л. 224об.–225.

приискания места»³⁰. В данном случае чиновники консистории не вполне точны — академия возникла только в 1797 г., в результате преобразования Александроневской Главной семинарии³¹. Возможно, «увольнение» Николая Иосифова было связано с реформой учебного заведения и ужесточением требований, которые предъявлялись к ученикам.

В 1801–1804 гг. уволенный воспитанник был послушником Введенского Островского монастыря в Новолодожском уезде (ныне монастырь называется Введено-Оятским, является женским и относится к Лодейнопольскому р-ну Ленинградской обл.), где исполнял пономарские обязанности и в 1802 г. был посвящен в стихарь³².

В 1804 г. Николай Иосифов оставил монастырь и получил место пономаря в селе Оятском. Интересно, что при этом имела место старинная традиция, к тому времени ставшая почти архаичной, — Николай Иосифов был избран пономарем Оятскими служителями и прихожанами, Санкт-Петербургский митрополит Амвросий (Подобедов) лишь утвердил их решение. Под адресованным митрополиту «одобрением» стоят подписи прихожан, большинство из которых были крестьянами³³. Любопытно, что местные селяне были грамотными людьми — подписи выведены разными почерками, т.е. были поставлены их владельцами самостоятельно.

19 июня 1804 г. Николай Иосифов вступил в брак с «девкой Екатериной», дочерью Оятского священника Василия Матвеева³⁴. Возможно, он рассчитывал унаследовать от тестя приход, в соответствии с практикой описываемой эпохи. Тем более что сыновей у о. Василия не было, а Екатерина являлась старшей из выживших дочерей.

Как бы то ни было, оставить приход своим родственникам священник Василий Матвеев не смог. На страницах уцелевших документов его фигура предстает довольно оригинальной, если не сказать скандальной, — пастыря обвиняли в том, что он бил окна своим прихожанам, пьянствовал и дрался с крестьянами. Возможно, это

³⁰ О посвящении в стихарь послушника Введенского Островского монастыря Николая Осипова и об определении его пономарем в Николаевскую церковь села Ояцкое Новолодожского уезда // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 4. Д. 690–А. Л. 1. *(орфография заголовка архивного дела сохранена)*. Л. 2.

³¹ Чистович И.А. История Санкт-Петербургской Духовной академии. СПб., 1857. С. 102–104.

³² О посвящении в стихарь послушника Введенского Островского монастыря Николая Осипова и об определении его пономарем в Николаевскую церковь села Ояцкое Новолодожского уезда // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 4. Д. 690–А. Л. 2, 4об., 6.

³³ Там же. Л. 4–5.

³⁴ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1804 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 141. Л. 325об. Кадр 389.

объяснялось психическим заболеванием³⁵, а также нервным срывом на почве личного горя - в 1802 г. в родах умерла жена о. Василия, матушка Евдокия Антонова, которой на тот момент не было и сорока лет³⁶. За различные нарушения священник Василий Матвеев неоднократно подвергался наказаниям, а в 1806 г., после очередной череды скандалов, по собственному прошению был освобожден от обязанностей штатного священника и определен в братство Александро-Свирского монастыря³⁷ (в 1809 г. был переведен во Введенский Островский монастырь³⁸). На место о. Василия Матвеева был рукоположен диакон соседнего Сермакского прихода Василий Михайлов³⁹ (впоследствии проявивший себя не менее скандально).

Зять «выбывшего в монастырь» священника Николай Иосифов до конца жизни служил в селе Оятском пономарем. В документах он упоминается как человек «хорошего состояния» и «великодушный»⁴⁰. Это в высшей степени достойная характеристика для клирика Оятского прихода той эпохи, т.к. первые три десятилетия XIX в. указанный приход был ареной всевозможных конфликтов. На пропитании пономаря Николая, помимо собственного семейства, находилась незамужняя тетка его жены, священническая сестра Марфа Матвеева⁴¹.

Николай Иосифов умер от чахотки в 1830 г., не достигнув пятидесятилетнего возраста⁴². Екатерина Васильевна пережила мужа на 16 лет и умерла в 1846 г. «от горячки»⁴³.



[Рис. 1] Автограф пономаря Николая Иосифова (1829 г.).

ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 175. Л. 627

³⁵ О наведении справки консисторией о священнике села Оятское Новолодожского уезда Василии Матвееве // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 8. Д. 863. Л. 1об.

³⁶ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1802 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 169. Л. 332об. Кадр 363.

³⁷ О наведении справки консисторией о священнике села Оятское Новолодожского уезда Василии Матвееве // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 8. Д. 863. Л. 1-31.

³⁸ О переходе священника, находившегося в числе братства Александро-Свирского монастыря Василия Матвеева в число братства Введенского Островского монастыря // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 11. Д. 345. Л. 1.

³⁹ Формулярные ведомости о церковнослужителях в селе Оятском Новолодожского уезда за 1821 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 122. Д. 172. Л. 1об.-2.

⁴⁰ Там же. Л. 2об.-3.

⁴¹ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1826 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 735. Л. 100об.-101.

⁴² Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1830 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 177. Л. 292. Кадр 307.

⁴³ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1846 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 174. Л. 98об.-99. Кадр 100.

Их старший сын, Степан Николаевич, родившийся в 1807 г.⁴⁴, обучался в Александро-Свирском духовном училище соседней Олонецкой епархии. В метрической книге Оятского прихода за 1820 г., в записи от 19 декабря, говорится о его смерти от «горячки с кашлем»⁴⁵. Можно предположить, что он простудился, приехав домой на Рождественские каникулы. В записи о смерти указана фамилия Степана Николаевича - «Филоматфийский». Написание фамилии отлично от того, которое впоследствии имели родственники умершего отрока. Но данная запись является первым известным на сегодняшний день упоминанием подобной фамилии в документах Санкт-Петербургской епархии.

Другой сын Николая Иосифова, Иван Николаевич (род. в 1812 г.⁴⁶), сменивший отца на должности пономаря, фигурирует в документах как «Николаевский»⁴⁷.

Следующим носителем фамилии Филомафитского стал третий выживший сын Николая Иосифова, Павел, родившийся 18 июня 1819 г.⁴⁸ Именно от него произошли все клирики петербургской епархии, носившие фамилию Филомафитских.

В 1820-е гг. Павел Николаевич «обучался чтению при отце»⁴⁹, затем состоял в Александро-Невском⁵⁰ и Ямбургском духовном училище, из высшего отделения которого был исключен⁵¹. В сентябре 1839 г. он был назначен пономарем в село Оятское, на место своего старшего брата Ивана Николаевского, «поступившего послушником на Валаам»⁵².

В том же году новый пономарь был посвящен в стихарь Ревельским епископом Венедиктом (Григоровичем), викарием Санкт-Петербургской епархии⁵³. Как и его отец, Павел Филомафитский на всю жизнь остался в селе Оятском. Его служение

⁴⁴ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1807 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 144. Л. 376об. Кадр 429.

⁴⁵ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1820 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 158. Л. 49. Кадр 58.

⁴⁶ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1812 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 147. Л. 492. Кадр 527.

⁴⁷ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1839 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 976. Л. 170об.-171.

⁴⁸ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1819 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 156. Л. 186об. Кадр 201.

⁴⁹ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1826 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 735. Л. 99об.-100.

⁵⁰ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1835 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 907. Л. 181об.-182.

⁵¹ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1839 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 976. Л. 170об.-171.

⁵² Там же.

⁵³ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 2451. Л. 62об.-63.

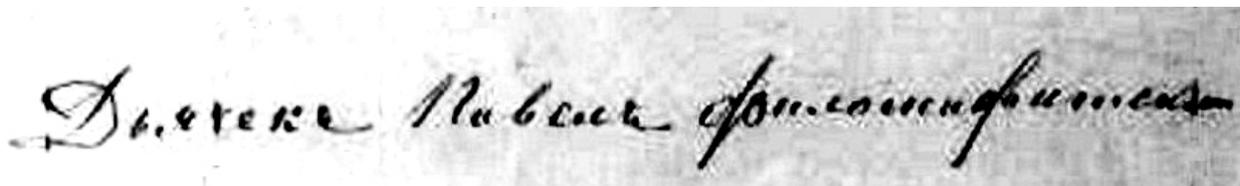
протекало в благоприятной обстановке, так как приход в те годы возглавляли достойные священники.

За «доброе поведение, трезвость и за исправность по должности» псаломщик Филомафитский в 1859 г. удостоился архипастырского благословения. В 1863 г. Павел Николаевич был определен дьячком, т.е. чтецом⁵⁴. После упразднения дьяческого звания в 1868 г., он некоторое время именовался в документах по-старому⁵⁵, а затем стал фигурировать как «исправляющий должность псаломщика»⁵⁶. Согласно клировым ведомостям, Павел Филомафитский «поведения хорошего, по должности исправен, читает и поет очень хорошо, катехизис знает достаточно»⁵⁷.

В 1845 г. Павел Николаевич женился на Анастасии Ивановой⁵⁸ (род. в 1828 г.⁵⁹), дочери диакона Рождественского Сясьского погоста (ныне территория погоста относится к селу Колчанову Волховского р-на Ленинградской обл.). Венчание было совершено в приходском храме невесты, что являлось обычной практикой для духовенства в описываемый период.

Супруги имели много детей, из которых выжили пятеро — четверо сыновей и дочь. Через потомков Павла Николаевича фамилия Филомафитских распространилась по Петербургской епархии.

Сам Павел Филомафитский умер 9 февраля 1883 г. и был погребен на Оятском приходском кладбище⁶⁰. Анастасия Ивановна ненадолго пережила мужа и скончалась в 1885 г.⁶¹

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored paper. The signature is written in a cursive, historical Russian script and reads "Дьячекъ Павла Филомафитскаго".

[Рис. 2] Автограф Павла Николаевича Филомафитского (1863 г.).

ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 212. Л. 594

⁵⁴ Там же. Л. 62об.–64.

⁵⁵ Там же. Л. 62об.–63.

⁵⁶ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1882 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3183. Л. 63об.–64.

⁵⁷ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 2451. Л. 62об.–63.

⁵⁸ Метрическая книга Рождественского Сясьского погоста Новолодожского уезда Петербургской губернии за 1845 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 566. Л. 1061об.–1062. Кадр 1066.

⁵⁹ Метрическая книга Рождественского Сясьского погоста Новолодожского уезда Петербургской губернии за 1828 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 174. Л. 70об. Кадр 76.

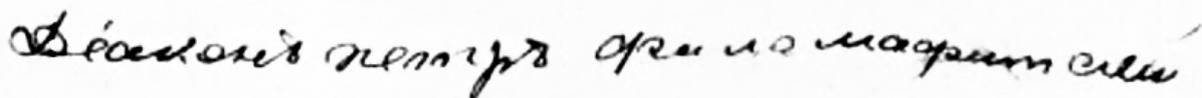
⁶⁰ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1883 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 279. Л. 565об.–566. Кадр 569.

⁶¹ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1885 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 287. Л. 641об.–642. Кадр 646.

2. Выход на столичный уровень. Диаконы и псаломщики.

Сыновья Павла Николаевича открывают «петербургскую страницу» истории рода Филомафитских. Старший из них, Петр Павлович, родившийся в 1848 г.⁶², единственный из братьев учился в Санкт-Петербургской Духовной Семинарии. Не окончив курса, он был уволен по собственному прошению осенью 1868 г.⁶³

С 1869 г. Петр Павлович «исправлял должность» дьячка Царскосельской Казанской кладбищенской церкви, а в 1871 г. был перемещен псаломщиком к Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда (ныне в составе Санкт-Петербурга), где оставался до конца жизни. В декабре 1896 г. резолюцией Петербургского митрополита Палладия (Раева), Петр Филомафитский был определен к производству в диакона «с оставлением на вакансии и окладе псаломщика». Рукоположение состоялось 12 января 1897 г.⁶⁴ Диаконом о. Петр был недолго: вскоре у него обнаружился рак желудка, от которого он и умер 22 ноября 1902 г.⁶⁵ Священнослужитель был похоронен на Покровском приходском кладбище села Рыбацкого⁶⁶, которое было уничтожено в советские годы.



[Рис. 3] Автограф диакона Петра Павловича Филомафитского (1901 г.).
ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1122. Л. 160об.

Младшие братья о. Петра — Михаил, Иван и Николай, — окончили Александровское духовное училище в Санкт-Петербурге, то самое учебное заведение, которое с такой ненавистью описывает Н.Г. Помяловский в своей повести «Очерки бурсы». Впрочем, братьев Филомафитских суровый режим не сломал, и они стали достойными служителями Церкви.

⁶² Метрическая книга прихода села Оятского Новолadoжского уезда за 1848 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 179. Л. 228об.–229. Кадр 230.

⁶³ К्लीровая ведомость Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1900 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3904. Л. 68об.–69.

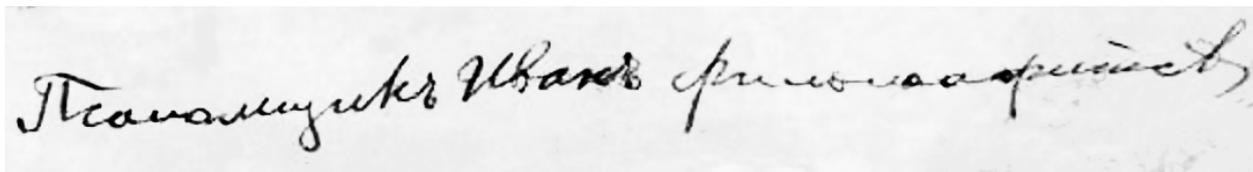
⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Метрическая книга Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1902 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1283. Л. 154об.–155. Кадр 149.

⁶⁶ Там же.

Иван Павлович, родившийся в 1852 г.⁶⁷, после окончания училища в 1869 г., некоторое время жил у родителей в Оятском⁶⁸. Впоследствии он был причислен к ведомству Главного священника армии и флотов и в 1872 г. определен псаломщиком к церкви Динабургского военного госпиталя. С 1875 г. Иван Павлович служил в церкви Военно-исправительной тюрьмы Морского ведомства. Эта церковь, посвященная Свт. Николаю Чудотворцу, располагалась в здании тюрьмы на острове Новая Голландия в Санкт-Петербурге и была приписной к Адмиралтейскому собору Свт. Спиридона Тримифунтского. Иван Филомафитский прослужил в ней до 1885 г., после чего был переведен в сам Адмиралтейский собор. В период тюремного служения, в 1877 г. он был посвящен в стихарь епископом Ладожским Гермогеном (Добронравиным), викарием Петербургской епархии⁶⁹.

В дальнейшем, с 1894 г., Иван Павлович служил в Троицком Измайловском соборе, а последним местом его служения в 1903 г. стала Благовещенская церковь Лейб-гвардии Конного полка⁷⁰, разрушенный в советское время храм, который располагался на Благовещенской площади (ныне пл. Труда) в Петербурге. В 1905 г. Иван Павлович скончался от рака печени и был погребен на Волковском кладбище⁷¹. Рукоположен Иван Филомафитский не был и до смерти оставался псаломщиком.



[Рис. 4] Автограф псаломщика Ивана Павловича Филомафитского (1904 г.).
ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 758. Л. 236.

Двое оставшихся братьев — Михаил (1850⁷²–1909) и Николай (1854⁷³–1904) Павловичи — начинали церковное служение вместе. Старший окончил духовное

⁶⁷ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1852 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 193. Л. 338об.–339. Кадр 342.

⁶⁸ Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. Оп. 113. Д. 2451. Л. 63об.–64.

⁶⁹ Филомафитский Иван Павлович, псаломщик Санкт-Петербургского Адмиралтейского собора (послужные списки за 1872–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 604. Л. 8, 38об.–39.

⁷⁰ Клировая ведомость о церкви Лейб-Гвардии конного полка за 1904 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1904 г.). Д. 549. Л. 4об.–5.

⁷¹ Метрическая книга Благовещенской церкви Лейб-Гвардии Конного полка зав 1905 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 813. Л. 247об.–248. Кадр 250.

⁷² Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1850 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 189. Л. 833об.–834. Кадр 839.

⁷³ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1854 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 186. Л. 300об.–301. Кадр 312.

училище в 1868 г.⁷⁴, младший — годом позже⁷⁵. В 1869 г. оба они были приняты в качестве нештатных псаломщиков в церковь Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе⁷⁶.

Михаил Павлович прослужил на Пороховых всю жизнь, и многое сделал для прихода. Им был организован хор певчих из рабочих порохового завода и учеников заводских школ. Все труды по устройству хора Михаил Филомафитский осуществлял безвозмездно. Также он преподавал пение в бесплатной школе Охтинского завода⁷⁷. Следует подчеркнуть особую значимость трудов Михаила Павловича. После того, как в 1863 г. на Пороховых было упразднено военное поселение, приход Ильинской церкви оказался в критическом положении, лишившись сразу псаломщиков и певчих, чьи обязанности прежде выполняли поселяне в порядке воинской службы⁷⁸. Благодаря псаломщику Филомафитскому и организованному им хору, ситуацию удалось существенно улучшить.

В 1873 г. Михаил Павлович был формально определен штатным псаломщиком к собору Свеаборгской крепости в Финляндии, реально оставаясь в Ильинской церкви в качестве «прикомандированного» (штатной должности псаломщика в приходе на тот момент не существовало). В 1875 г. состоялось его посвящение в стихарь, которое совершил викарий Петербургской митрополии, епископ Ладожский Палладий (Ганкевич). В 1884 г. Михаил Павлович был награжден серебряной медалью с надписью «За усердие» для ношения на груди, в 1889 г. — такой же медалью с правом ношения на шее⁷⁹. Согласно клировым ведомостям Ильинского храма, псаломщик Филомафитский «весьма хорошо» знал церковный устав, чтение и пение, был болезненным, но по службе исправным⁸⁰.

В начале XX в. Михаил Павлович вышел на покой и остался проживать при храме, получая 10 руб. в месяц из церковных сумм и пользуясь квартирой в

⁷⁴ Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605. Л. 31–32.

⁷⁵Клировая ведомость прихода села Оятского Новоладожского уезда за 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 2451. Л. 63об.–64.

⁷⁶ Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605. Л. 31об.–32.

Филомафитский Николай Павлович, псаломщик Киевской военно-госпитальной церкви (послужные списки за 1876–1882 гг.). // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 606. Л. 13об.–14.

⁷⁷ Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605. Л. 31об.–32.

⁷⁸ Об открытии двух штатных причетнических вакансий при церкви Охтинского порохового завода // РГИА. Ф. 806. Оп. 18. Д. 340. Л. 13об.

⁷⁹ Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605. Л. 31об.–32.

⁸⁰ Клировая ведомость храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1900 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1900 г.). Д. 65. Л. 9об.–10.

церковном доме⁸¹. 27 октября 1909 г. он скончался от «артоплексии мозга» (т.е., ишемического инсульта) и был похоронен на Пороховском кладбище⁸². При Ильинском храме Михаил Филомафитский проживал на протяжении сорока лет, из которых более тридцати служил псаломщиком — дольше, чем любой другой церковнослужитель за всю историю прихода (из известных на сегодняшний день). С 1876 г. он был женат на Анне Васильевне Бельской⁸³ (ум. в 1899 г.⁸⁴), вдове священника села Валговиц Ямбургского уезда Петербургской губернии, детей у них не было⁸⁵.

9
 Прошу, многоуважаемого священника Павло-
 вича, приготовить ко крещению моему дню (сей вечер
 30^{го} апреля) Метрическое свидетельство мое
 дочери Марии; родившейся 28^{го} января с.г., креще-
 нной в приходном кафоле в 12^{ти} дней.
 Подписаный Секретарь Чуриков
 29^{го} апреля 1898 г. Во Высокоблагородию
 М. П. Филомафитскому.

[Рис. 5] Записка, адресованная псаломщику М.П. Филомафитскому (1898 г.).
 ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 409. Л. 9.

Николай Павлович Филомафитский долгие годы разделял с братом труды в Пороховской церкви. В 1875 г. он был определен псаломщиком к церкви Новгородского военного госпиталя, а в 1881 г., в связи с упразднением ее штата,

⁸¹ Клировая ведомость храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1902 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1902 г.). Д. 67. Л. 5.

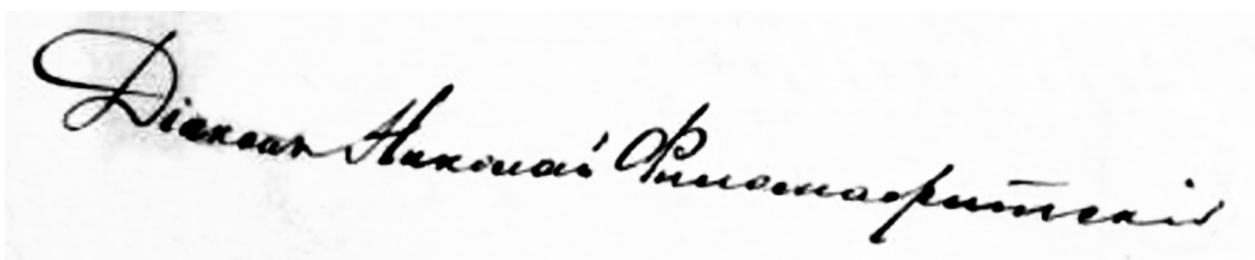
⁸² Метрическая книга храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1909 г. // ЦГИА СПб. Ф, 19. Оп. 128. Д. 1068. Л. 300об.-301. Кадр 303.

⁸³ Метрическая книга храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1876 г. // ЦГИА СПб. Ф, 19. Оп. 126. Д. 415. Л. 57об.-58. Кадр 60.

⁸⁴ Метрическая книга храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1899 г. // ЦГИА СПб. Ф, 19. Оп. 128. Д. 480. Л. 386об.-387. Кадр 405.

⁸⁵ Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877-1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605. Л. 32об.-33.

перемещен к Киевской военно-госпитальной церкви, при этом оставаясь прикомандированным к Ильинскому храму⁸⁶. В 1883 г. Николай Павлович был рукоположен в диакона и направлен на приход своих предков - в село Оятское⁸⁷, где служил в качестве нештатного клирика⁸⁸. Возможно, назначение было связано с необходимостью опекать его больную овдовевшую мать. Два года спустя, после смерти матери, о. Николай был определен на вакансию псаломщика в церковь Лесного института (ныне Лесотехнический университет), где оставался до смерти. Церковное служение он совмещал с учительством, преподавая пение в земской Лесной школе и Закон Божий для детей православного вероисповедания в Лахтинской Финской школе⁸⁹. Умер диакон Николай Филомафитский 20 октября 1904 г. от рака желудка, местом его упокоения стало утраченное ныне Петербургское Митрофаньевское кладбище⁹⁰.



[Рис. 6] Автограф диакона Николая Павловича Филомафитского (1903 г.).

ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1448. Л. 462об.

Примечательно, что все четыре брата умерли в течение первого десятилетия XX в., никто из них не достиг возраста шестидесяти лет, а причиной смерти троих братьев стал рак. Возможно, свою роль сыграла наследственность - многие предки Филомафитских также не отличались здоровьем и долголетием, а мать четырех братьев, Анастасия Ивановна, умерла от «внутреннего рака»⁹¹.

⁸⁶ Филомафитский Николай Павлович, псаломщик Киевской военно-госпитальной церкви (послужные списки за 1876–1882 гг.). // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 606. Л. 13об.–14.

⁸⁷ К्लीровая ведомость церкви Лесного института за 1892 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3643. Л. 328об.–329.

⁸⁸ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1884 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 281. Л. 456об.–457. Кадр 460.

⁸⁹ К्लीровая ведомость церкви Лесного института за 1892 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3643. Л. 329об.–330.

⁹⁰ Метрическая книга церкви Спаса Происхождения Честных Древ при Санкт-Петербургском Лесном институте за 1904 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1562. Л. 114об.–115. Кадр 117.

⁹¹ Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1885 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 287. Л. 641об.–642. Кадр 646.

3. Священники рода Филомафитских

Третье поколение рода Филомафитских стало последним, к которому принадлежали клирики. Оно дало Церкви трех священников.

Старший из них, Александр Петрович, был сыном диакона Петра Филомафитского. Он родился в 1874 г. в Рыбацком⁹², в 1898 г. окончил Петербургскую Духовную Семинарию⁹³ и был назначен исправлять должность псаломщика в том же Рыбацком «за своего отца»⁹⁴. В следующем году петербургский викарий, епископ Нарвский Никон (Софийский), своей резолюцией определил Александра Филомафитского псаломщиком к церкви Смоленской иконы Божией Матери в селе Пулково Царскосельского уезда (вблизи современного петербургского аэропорта). В 1901 г. Александр Петрович был рукоположен в иереи к Никольской церкви села Городищ Новолодожского уезда. С 1902 г. он стал преподавать Закон Божий в Городищенском Министерском училище, а с 1903 — в Городищенской земской школе. В 1908 г. последовал перевод в село Поддубье Лужского уезда⁹⁵, где о. Александр служил до октября 1911 г.⁹⁶ после чего был уволен за штат⁹⁷. Семья священника оказалась в тяжелом материальном положении, весной 1912 г. он предпринимал шаги, чтобы занять «диаконскую вакансию» в церкви Спаса Нерукотворного Образа села Парголово⁹⁸, но в итоге был «определен на священническую вакансию» в церковь Св. Александра Невского села Криуши Гдовского уезда⁹⁹. В 1916 г. иерей Александр Филомафитский был вновь переведен, на этот раз к церкви Архистратига Михаила в селе Новопятницы Ямбургского уезда (ныне Кингисеппский р-н Ленинградской обл.). Во время служения в Новопятницах он состоял заведующим сельской церковно-приходской школы, а также преподавал Закон Божий в четырех земских школах¹⁰⁰. После революции священник жил в независимой Эстонии, с которой граничил бывший Ямбургский уезд. Обстоятельства

⁹² Метрическая книга Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1874 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 319. Л. 85об.–86. Кадр 83.

⁹³ Списки выпускников Санкт-Петербургской Духовной Семинарии // Сайт А.А. Бовкало URL: <http://www.petergen.com/bovkalo/duhov/spbsem.html> (дата обращения 31.05.2017).

⁹⁴ Клировая ведомость Михаило-Архангельской Новопятницкой церкви Ямбургского уезда за 1916 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4333. Л. 76об.–77.

⁹⁵ Там же. Л. 76об.–78.

⁹⁶ Церковь Св. Иоанна Предтечи села Поддубье Лужского уезда // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalo/kl/spblpoddubye.html> (дата обращения: 31.05.2017).

⁹⁷ Филомафитский Александр – священник // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 115. Д. 1985. Л. 1.

⁹⁸ Там же. Л. 1–1об.

⁹⁹ Клировая ведомость Михаило-Архангельской Новопятницкой церкви Ямбургского уезда за 1916 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4333. Л. 77об.–78.

¹⁰⁰ Там же.

и дата эмиграции о. Александра в настоящее время не установлены. Несомненно, что в Эстонии он оказался не позднее 1920-х гг., т.к. в 1929 г. его сын Николай Александрович окончил Нарвскую эмигрантскую гимназию¹⁰¹.

В 1930-е гг. о. Александр Филомафитский окормлял православную общину поселка Кохтла-Ярве, где жило много русских беженцев. В 1940 г. он был назначен настоятелем построенной там церкви в честь Преображения Господня¹⁰². После присоединения Эстонии к СССР, настоятель храма Кохтла-Ярве был арестован в числе многих других священнослужителей¹⁰³ в 1941 г.¹⁰⁴ В 1942 г. о. Александр погиб в лагерях¹⁰⁵. Учитывая, что в 2012 г. Константинопольским Патриархатом было причислено к лику святых 11 эстонских новомучеников, можно рассчитывать, что со временем встанет вопрос и о канонизации иерея Александра Петровича Филомафитского.

Другим священником из рода Филомафитских был Николай Иванович, сын военного псаломщика Ивана Павловича. Он родился 18 января 1879 г., в 1899 г. по 2-му разряду окончил Петербургскую Духовную Семинарию. 8 мая 1901 г. Николай Филомафитский был рукоположен в священника к Вознесенской церкви села Валговиц Ямбургского уезда¹⁰⁶. Прихожанином этого храма был знаменитый меценат и общественный деятель В.И. Базилевский (1840–1929), в 1902 г. возглавивший приходское попечительство¹⁰⁷. О. Николай состоял законоучителем в школе, открытой Базилевским в своем имении Великино, а также в нескольких земских народных школах¹⁰⁸. В 1910 г. он был переведен к Знаменской церкви при психиатрической больнице, устроенной в бывшей усадьбе Новознаменке

¹⁰¹ Филомафитский Николай Александрович // Сайт «Русская Эстония». URL: http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 28.05.2017).

¹⁰² Терентьев Н., прот. Спасо-Преображенская церковь Кохтла-Ярве (по материалам летописи храма составленной Галиной Косенко) // Ежемесячная газета «Мир православия».- Сентябрь 2011. – № 9 (162). – URL: <http://www.baltwillinfo.com/mp2011-09/mp-13.html> (дата обращения: 31.05.2017).

¹⁰³ Петров И.В. Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940-1945 гг.): дис. ...канд. истор. наук. – СПб., 2014. – С. 132.

¹⁰⁴ Зарецкий В., диак. Духовенство и церковные труженики, репрессированные в годы советской власти в Эстонии // Ежемесячная газета «Мир православия».- Август 2011. – № 8 (161). – URL: <http://www.baltwillinfo.com/mp2011-08/mp-14.html> (дата обращения: 31.05.2017).

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Клировая ведомость Вознесенской церкви села Валговиц Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии за 1909 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4185. Л. 114об.–115.

¹⁰⁷ Вознесенская церковь села Валговиц // Сайт А.А. Бовкало URL: <http://www.petergen.com/bovkalo/kl/spbyavalgov.html> (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁰⁸ Клировая ведомость Вознесенской церкви села Валговиц Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии за 1909 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4185. Л. 114об.–115.

(Новознаменской даче), что на Петергофской дороге¹⁰⁹. В марте 1919 г. церковь была закрыта «коллегией Петроградского реформаториума»¹¹⁰ (т.е., реформатория, медико-педагогического исправительного учреждения, устроенного новой властью на территории Новознаменской дачи). О. Николай обратился в Петроградский епархиальный совет с ходатайством об устройстве временного храма в поселке и получил соответствующее разрешение¹¹¹. Документы, проясняющие дальнейшую судьбу священника Николая Филомафитского, пока не найдены. Его следы, как у многих других людей, теряются в послереволюционной смуте.

Биография третьего священника из рода петербургских Филомафитских, Александра Николаевича, напротив, воссоздана достаточно полно. Автором уже публиковались основанные на архивных источниках материалы, посвященные о. Александру¹¹². Поэтому здесь его жизнеописание будет приведено вкратце. Александр Филомафитский родился в конце 1878 г. семье псаломщика, будущего диакона Николая Павловича. Окончил Петербургскую Духовную Семинарию и в 1902–1919 гг. служил настоятелем храма Преображения Господня при Доме Милосердия в Лесном близ Санкт-Петербурга. Служение в домовом церкви не отнимало много времени, и он преподавал Закон Божий сразу в нескольких учебных заведениях в Лесном. Очевидно, о. Александр в большей степени сознавал себя педагогом, нежели пастырем. После революции он оставил церковное служение, поступил в Комиссариат Просвещения и на протяжении 1920–х гг. преподавал русский язык в советской трудовой школе № 170. Умер бывший настоятель в 1937 г., в Ленинграде, от воспаления легких. Двое его выживших детей, также как отец, стали учителями¹¹³.

¹⁰⁹ Церковь Знамения Божией Матери при городской больнице для душевнобольных на Новознаменской даче // Сайт А.А. Бовкало. URL:

<http://www.petergen.com/bovkalokl/spburgnovoznam.html> (дата обращения: 31.05.2017).

¹¹⁰ Журналы заседаний Петроградского епархиального совета №№ 52–100 (19.04–02.05.1919 г.) // ЦГИА СПб. Ф. 678. Оп. 2. Д. 6. Л. 4.

¹¹¹ Там же.

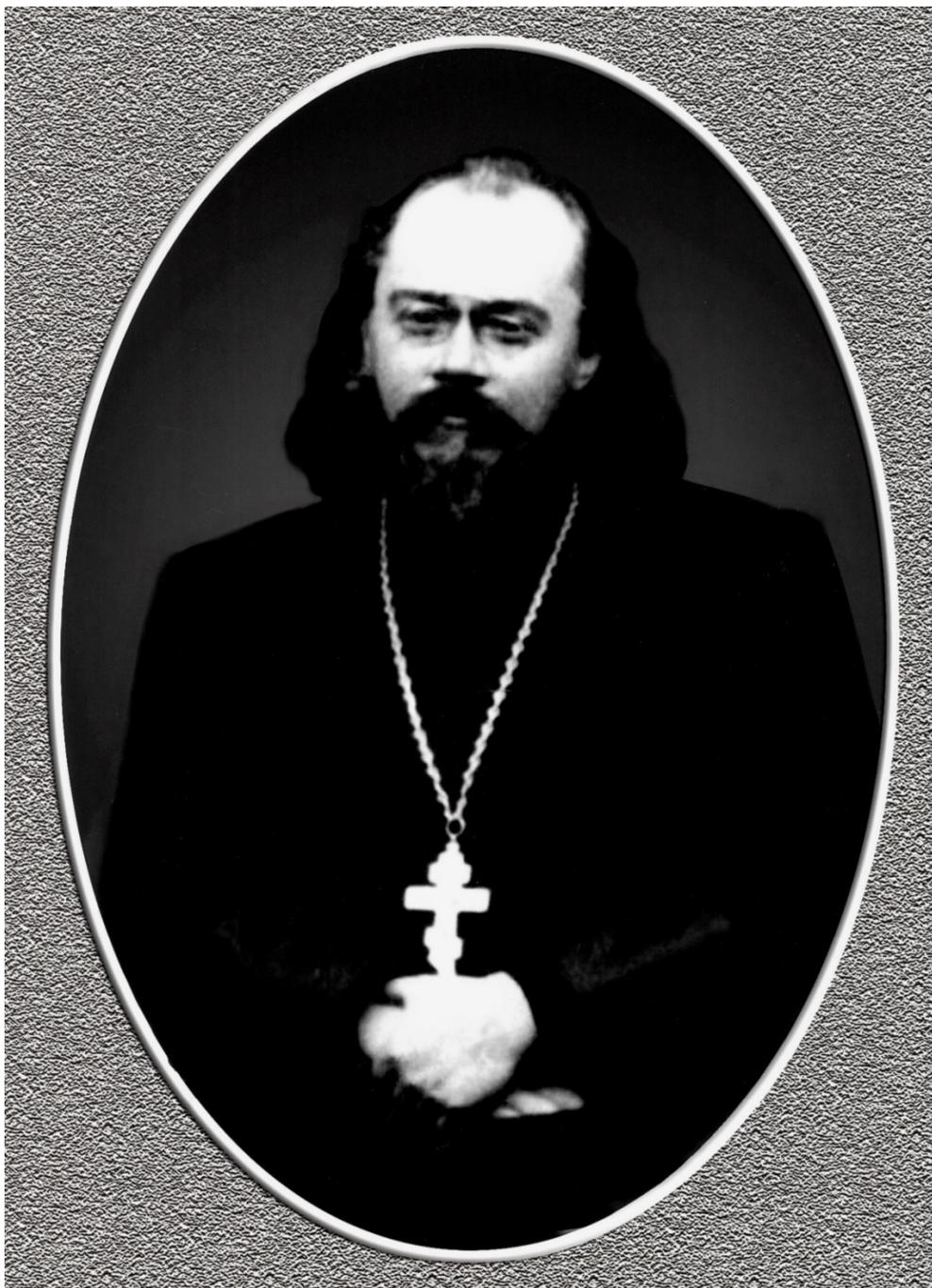
¹¹² Кадосов П.В., диак. О чем рассказала старая открытка... 15 лет спустя // Сайт храма Св. Пророка Божия Илии на Пороховых. URL: <http://ilya-prorok.org/starinnye-prigorody-peterburga/o-chem-rasskazala-staraya-otkrytka.html> (дата обращения 31.05.2017).

Кадосов П.В., диак. Прочитанная история старой открытки // Санкт-Петербургские ведомости. – 2014. – 21 ноября. – № 219 (5345). – С. 5.

Кадосов П.В., свящ. «Шкатулочный поп»: жизнь и смерть отца Александра Филомафитского // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции 10–11 мая 2017 г. / Санкт-Петербургская духовная академия. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2017. – С. 164–173 [эл. вариант – URL: http://spbda.ru/files/2017/05/IX_konf_ch_1-gotovo.pdf].

¹¹³ Списки налогоплательщиков города Ленинграда, проживающих по адресу: Английский проспект, дом 16/6 // ЦГА СПб. Ф. 1963. Оп. 180. Д. 510. Л. 60об.

Индивидуальные заявления на въезд в Ленинград и справки на жилплощадь (май 1944 г.) // ЦГА СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 370. Л. 266.



*[Рис. 7] Священник Александр Николаевич Филомафитский.
Фотография из архива храма Преображения Господня в Лесном.*

Такова «церковная страница» истории петербургской династии Филомафитских.

В заключение следует отметить, что история семьи Филомафитских является своего рода зеркалом жизни приходского духовенства в XIX и начале XX вв. Из положительных тенденций следует отметить рост образовательного уровня и иерархического статуса с каждым следующим поколением. На протяжении всего рассматриваемого периода духовенство оставалось закрытым сословием, но внутренние статусные колебания и «карьерный рост» были вполне возможны — за

три поколения Филомафитские прошли путь от сельских дьячков до настоятелей храмов. В судьбе основателей рода нашла отражение древняя практика передачи церковных мест по наследству, а на примере младших поколений, чье служение проходило после «великих реформ» императора Александра II, можно наблюдать тенденцию постепенного разрушения сословных перегородок, когда будущие пастыри вступали в браки с представительницами других сословий. Биографии диакона Николая Филомафитского и его сына священника Александра являются примером того, как строилась жизнь клириков, служивших в ведомственных храмах. Судьбы Филомафитских после революции показывают, насколько по-разному могли «прорываться» копившиеся много лет проблемы духовного сословия.

Источники и литература

Архивные источники

Российский государственный исторический архив (РГИА)

Ф. 806. Духовное правление при протопресвитере военного и морского духовенства Синода.

1. Клировая ведомость о церкви Лейб-гвардии конного полка за 1904 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1904 г.). Д. 549.
2. Клировая ведомость храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1900 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1900 г.). Д. 65.
3. Клировая ведомость храма Св. пророка Божия Илии при Охтинском пороховом заводе за 1902 г. // РГИА. Ф. 806. Оп. 7 (1902 г.). Д. 67.
4. Филомафитский Иван Павлович, псаломщик Санкт-Петербургского Адмиралтейского собора (послужные списки за 1872–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 604.
5. Филомафитский Михаил Павлович, псаломщик Свеаборгского крепостного Александро-Невского собора (послужные списки за 1877–1891 гг.) // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 605.
6. Филомафитский Николай Павлович, псаломщик Киевской военно-госпитальной церкви (послужные списки за 1876–1882 гг.). // РГИА. Ф. 806. Оп. 17. Д. 606.
7. Об открытии двух штатных причетнических вакансий при церкви Охтинского порохового завода // РГИА. Ф. 806. Оп. 18. Д. 340.

Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА

СПб).

Ф. 19. Петроградская духовная консистория.

1. Клировая ведомость Вознесенской церкви села Валговиц Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии за 1909 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4185.
2. Клировая ведомость Михаило-Архангельской Новопятницкой церкви Ямбургского уезда за 1916 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 4333.
3. Клировая ведомость Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1900 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3904.

4. Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1826 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 735.
5. Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1835 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 907.
6. Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1839 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 976.
7. Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1870 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 2451.
8. Клировая ведомость прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1882 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3183.
9. Клировая ведомость церкви Лесного института за 1892 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 113. Д. 3643.
10. Метрическая книга Благовещенской церкви Лейб-Гвардии Конного полка зав 1905 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 813.
11. Метрическая книга Петербургской Николаевской единоверческой церкви за 1855 г. ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 343.
12. Метрическая книга Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1902 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1283.
13. Метрическая книга Покровской церкви села Рыбацкого Петербургского уезда за 1874 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 319.
14. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1804 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 141.
15. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1802 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 169.
16. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1830 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 177.
17. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1846 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 174.
18. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1807 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 144.
19. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1820 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 158.
20. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1812 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 147.
21. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1819 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 156.
22. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1883 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 279. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1885 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 287.
23. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1848 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 179. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1852 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 193.
24. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1850 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 189.
25. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1854 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 186.
26. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1884 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 281.
27. Метрическая книга прихода села Оятского Новолодожского уезда за 1885 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 125. Д. 287.
28. Метрическая книга Рождественского Сясьского погоста Новолодожского уезда Петербургской губернии за 1845 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 111. Д. 566.

29. Метрическая книга Рождественского Сяьского погоста Новоладожского уезда Петербургской губернии за 1828 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 124. Д. 174.
30. Метрическая книга храма Св. пророка Божия Или при Охтинском пороховом заводе за 1909 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 1068.
31. Метрическая книга храма Св. пророка Божия Или при Охтинском пороховом заводе за 1876 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 126. Д. 415.
32. Метрическая книга храма Св. пророка Божия Или при Охтинском пороховом заводе за 1899 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 128. Д. 480.
33. Метрическая книга церкви Спаса Происхождения Честных Древ при Санкт-Петербургском Лесном институте за 1904 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 127. Д. 1562.
34. О наведении справки консисторией о священнике села Оятское Новоладожского уезда Василии Матвееве // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 8. Д. 863.
35. О переходе священника, находившегося в числе братства Александро-Свирского монастыря Василия Матвеева в число братства Введенского Островского монастыря // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 11. Д. 345.
36. О посвящении в стихарь послушника Введенского Островского монастыря Николая Осипова и об определении его пономарем в Николаевскую церковь села Ояцкое Новоладожского уезда // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 4. Д. 690–А. (*орфография заголовка архивного дела сохранена*).
37. Филомафитский Александр – священник // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 115. Д. 1985.
38. Формулярные ведомости о церковнослужителях в селе Оятском Новоладожского уезда за 1821 г. // ЦГИА СПб. Ф. 19. Оп. 122. Д. 172.

Ф. 678. Петроградский епархиальный совет.

Журналы заседаний Петроградского епархиального совета №№ 52–100 (19.04–02.05.1919 г.) // ЦГИА СПб. Ф. 678. Оп. 2. Д. 6.

Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб).

1. Индивидуальные заявления на въезд в Ленинград и справки на жилплощадь (май 1944 г.) // ЦГА СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 370.
2. Списки налогоплательщиков города Ленинграда, проживающих по адресу: Английский проспект, дом 16/6 // ЦГА СПб. Ф. 1963. Оп. 180. Д. 510.

Государственный архив Новгородской области (ГАО)

1. Исповедная роспись выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1792 г. // ГАО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 1776.
2. Клировая ведомость церкви Сретения Господня выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1813 г. // ГАО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 2281.
3. Клировая ведомость церкви Сретения Господня выставки Пирозера Тихвинского уезда за 1818 г. // ГАО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 2409.

Исследования

1. Вознесенская церковь села Валговиц // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalo/kl/spbyavalgov.html> (дата обращения: 30.05.2017).

2. Зарецкий В., диак. Духовенство и церковные труженики, репрессированные в годы советской власти в Эстонии // Ежемесячная газета «Мир православия». – Август 2011. – № 8 (161). – URL: <http://www.baltwillinfo.com/mp2011-08/mp-14.html> (дата обращения: 31.05.2017).
3. Кадосов П.В., диак. О чем рассказала старая открытка... 15 лет спустя // Сайт храма Св. Пророка Божия Илии на Пороховых. URL: <http://ilya-prorok.org/starinnye-prigorody-peterburga/o-chem-rasskazala-staraya-otkrytka.html> (дата обращения: 31.05.2017).
4. Кадосов П.В., диак. Прочитанная история старой открытки // Санкт-Петербургские ведомости. – 2014. – 21 ноября. – № 219 (5345). – С. 5.
5. Кадосов П.В., свящ. «Шкатулочный поп»: жизнь и смерть отца Александра Филомафитского // Материалы IX международной студенческой научно-богословской конференции 10–11 мая 2017 г. / Санкт-Петербургская духовная академия. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2017. – С. 164–173 [эл. вариант – URL: http://spbda.ru/files/2017/05/IX_konf_ch_1-gotovo.pdf].
6. Маловы (Петербургские), Бутковские, Вишневские // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalospbd/malovspb.html> (дата обращения: 31.05.2017).
7. Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. 8-й. Крестьянское хозяйство в Новолодожском уезде. Ч. II. Очерк крестьянского хозяйства. – СПб., 1896. – 328 с.
8. Петров И.В. Идеологические и национальные аспекты деятельности православного духовенства Балтии и Северо-Запада России (1940–1945 гг.): дис. ...канд. истор. наук. – СПб., 2014. – 328 с.
9. Списки выпускников Санкт-Петербургской Духовной Семинарии // Сайт А.А. Бовкало URL: <http://www.petergen.com/bovkaloduhov/spbsem.html> (дата обращения: 31.05.2017).
10. Терентьев Н., прот. Спасо-Преображенская церковь Кохтла-Ярве (по материалам летописи храма составленной Галиной Косенко) // Ежемесячная газета «Мир православия». – сентябрь 2011. – № 9 (162). – URL: <http://www.baltwillinfo.com/mp2011-09/mp-13.html> (дата обращения: 31.05.2017).
11. Унбегаун Б.О. Русские фамилии. – М.: Прогресс, 1989. – 443 с.
12. Филомафитский Николай Александрович // Сайт «Русская Эстония». URL: http://russianestonia.eu/index.php?title=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (дата обращения: 28.05.2017).
13. Церковь Знамения Божией Матери при городской больнице для душевнобольных на Новознаменской даче // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalokl/spburgnovoznam.html> (дата обращения: 31.05.2017).
14. Церковь Св. Иоанна Предтечи села Поддубье Лужского уезда // Сайт А.А. Бовкало. URL: <http://www.petergen.com/bovkalokl/spblpoddubye.html> (дата обращения: 31.05.2017).
15. Чистович И.А. История Санкт-Петербургской Духовной академии. СПб., 1857. – 458, IV с.
16. Шереметевский В.В. Фамильные прозвищу великорусского духовенства в XVIII и XIX столетиях // Русский архив. – 1908. – № 1. – С. 75–97.

ДЕРЕВЯННЫЕ ХРАМЫ ПОДПОРОЖСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Часовня Святого Николая Чудотворца (д. Гоморовичи).

Деревянная часовня постройки XVIII века. Действующая, но не регулярно. Она состоит из двух срубов разной величины, над каждым двухскатная крыша. Над входом крыльцо с элементами резьбы по дереву. В 2000-е годы ремонтировалась, заменена кровля. Древняя Троицкая церковь в этой деревне сгорела в 2006 году.

Относится к типу клетских храмов – церквей с прямоугольным срубом в основании и простейшим покрытием. Невелики по размерам, состоят из центральной клетки и нескольких прирубов, внешне схожи с обыкновенными избами.

После 2008 ремонтировалась (смена кровли). Богослужения проходят не регулярно.

Храм Рождества Пресвятой Богородицы (д. Гимрека)

Деревянная шатровая ц. в Гиморецком погосте построена в 1650-95 годах, приделы посвящены прпп. Антонию Римлянину и Антонию Великому. Прямоугольная в плане клеть четверика поднимает два поставленных друг на друга восьмерика, которые служат основанием шатра. Шатер покрыт тесом и увенчан цилиндрической шеей с главкой-луковицей, покрытой лемехом. В ансамбль входят отдельно стоящая шатровая колокольня, ограда, рубленые ворота и примыкающее кладбище. В XIX в. высокое крыльцо заменено холодными сенями с широкой одномаршевой лестницей, здание ц. поднято на высокий подклет и поставлено на ленточный фундамент. Церковь отремонтирована в 1858 г. Закрыта в конце 1930-х. Действовала в период фин. оккупации (1942-44); в этот период в ней служили иеромонахи Валаамского монастыря, при церкви действовала школа с преподаванием на финском языке. При эвакуации финны увезли антиминсы с трех престолов, напрестольный серебряный крест, царские врата и несколько икон, которые находятся сейчас в музее в Финляндии. Официально закрыта в октябре 1945 г., несмотря на ходатайства верующих. В 1972-83 гг. проведена реставрация с возвращением первоначального облика, колокольня в 1974-76 гг. разобрана и восстановлена с заменой обветшавших элементов.

В 2020-2021 гг. проведена реставрация, позволившая сохранить храм.

Церковь Дмитрия Солунского (д.Щелейки)

Невдалеке от реки Свирь возле Онежского озера пятиглавую церковь Дмитрия Мироточивого возвели в 1783 году, во время правления Екатерины II. Церковь и шатровая колокольня связаны между собой деревянным мостиком-переходом. С колокольни открывается восхитительный вид на Онежские просторы. В километре от села Онежское озеро.

Святой Дмитрий Мироточивый

Названа Дмитриевская церковь в Щелейках в честь святого великомученика Дмитрия Солунского, который почитается на Руси примерно с X века. Дмитрий Мироточивый, которому посвящена церковь, был сыном римского проконсула в Фессалониках (на древнерусском языке - Солуни). Его отец, тайный христианин, воспитал сына в традициях своей веры.

Спустя много лет Дмитрий занял высокий пост отца и открыл своё вероисповедание, начав проповедовать. Считается, что именно там Дмитрий Солунский и исповедовал Иисуса Христа. Он был истинным верующим, активно проповедовал, за что подвергся преследованиям по приказу императора Максимилиана, был схвачен и брошен в темницу.

Император Максимиан повелел заключить отступника в темницу, а обращенного им в христианство юношу Нестора выставить на гладиаторский бой против своего слуги, опытного воина Лия. Перед поединком Дмитрий благословил своего ученика, и тот сумел одолеть любимца Цезаря, сбросив его с помоста на копья. В гневе Максимиан приказал казнить и Нестора, и его покровителя.

В 306 году в той же темнице, в которой Дмитрий благословил Нестора на священную борьбу с одним из самых свирепых гладиаторов - германцем Лиём, святой Дмитрий был заколот копьями вместе с Нестором, храбрым воином.

Святой Дмитрий почитается в Древней Руси как защитник отечества и упоминается в исторической летописи Нестора, в рассказе о взятии Константинополя великим князем Олегом. И именно в честь него было названо немало древнерусских князей.

После смерти святого великомученика его мощи явили чудо мироточения. Отсюда ещё одно название великого святого - Дмитрий Мироточивый. Все русские князья стремились привезти на родину частичку святых мощей Дмитрия Солунского.

Дмитрий Солунский считался небесным покровителем Дмитрия Донского и почитался на Руси как святой, который помог одолеть татар в Куликовской битве.

Святой Дмитрий на иконах изображается с мечом и копьём и считается покровителем всех сражающихся за правую веру.

По этой причине его иногда изображали на иконах рядом с Георгием Победоносцем. Неудивительно, что даже в небольшой деревеньке на Русском Севере в его честь отстроили красавицу-церковь.

Судьба церкви в Щелейках

Увы, этот памятник архитектуры со временем рушится и сейчас требует ухода. В "Известиях Археологической комиссии" за 1915 год сообщалось, что Дмитриевская церковь Щелейского погоста в 1834 году обшита тёсом, а в 1866 году покрыта железом. При этих ремонтах памятник получил оформление фасадов под каменную архитектуру.

Последняя серьёзная реставрация проводилась в ней в 1972 — 1978 годах. Возглавлял проект реставрации Марк Коляда, старейший архитектор в России. Он же реставрировал храм в деревне Родионово.

В 2018-2020 годах проведена глобальная реставрация, благодаря которой удалось сохранить церковь для потомков.

Церковь Апостола Фомы (д. Красный Бор)

Церковь Святого Апостола Фомы была построена в 1871-1873 годах. В 1932 году церковь закрыли, в ней разместилась начальная школа. А в 1970-е и школу закрыли. В 1979 здание даже хотели разобрать на дрова. Тридцать лет церковь стояла бесхозной и в ужасном состоянии.

В марте 2009 года было получено архитектурно-реставрационное задание.

По итогам 2015 года в церкви была сделана кровля, поднят шатёр над колокольной, установлены малые и центральная главки с крестами, на очереди крыльцо и обшивка.

В настоящее время реставрационные работы продолжаются.

Стоит отметить, что реставрация храма является заслугой энтузиастов из Санкт-Петербурга. Участник группы «АукцЫон» Дмитрий Озерский с женой Светланой практически своими силами реставрируют храм на окраине Ленинградской области.

Церковь св. Георгия Победоносца (д. Родионово).

Первые упоминания о церкви на этом месте датируются 1493 годом. Именно такую дату обнаружил известный исследователь Л.В. Даль на храмовом кресте. Он предположил, что крест этот освятил святой Александр Свирский. Согласно данным метрики Георгиевского храма, его возведение относится к первой четверти XVI века, что же касается освящения, то его совершил один из учеников Александра Свирского

еще при жизни преподобного - иеромонах Афанасий (скорее всего, преп. Афанасий Сяндемский - келейник св. Александра). В 1632 году храм вновь понадобилось освятить. Произошло это при митрополите Афонии, предположительно, после сооружения трапезной палаты с западной стороны. Однако, скорее всего, церковь подверглась гораздо более значительному переустройству. Свидетельств о колокольне не сохранилось. Предполагается, что таковая существовала на галерее или паперти. Наиболее старинные ее колокола отлили, если судить по надписям, в начале XVII века. На одном из них значилось: «Делал аз многогрешный Ярошка Трубицынь». На втором - «Si Deus pro nobis, quis contra nos. Anno 1639».

В нынешнем своем виде церковь св. Георгия представляет собой органичный синтез строений XVI и XVII веков. К XVI столетию принадлежит вся центральная часть храма: средняя клеть с главкой, крытой лемехом, алтарь и парный к нему западный прируб. Все они завершены двускатным перекрытием довольно редкого вида - «клинчатым». Сейчас одним не многих сохранившихся примеров его, кроме Юксовского храма, можно назвать Васильевскую церковь 1824 года в Чухчерье (Онежский район Архангельской области). Обычно довольно резкий силуэт подобной кровли над центральной клетью смягчен двумя уступами. Они придали мягкую живописность очертаниям церкви, сохранив ее устремленность ввысь, подчеркнутую упругими и округлыми линиями повалов. Если мы зайдем в храм, то станет хорошо видна сложная конструкция такого перекрытия. Его основу составляют не стропила, а рубленные из бревен щипцы западной и восточной стен (напоминающие тромпы), соединенные горизонтальными бревнами. Благодаря этому приему, крыша составляет как бы единое целое со стенами и может достигать значительной высоты.

Во время реставраций 1970-х годов и 1993 года удалось выявить еще одну интересную подробность. Не подлежит сомнению, что первоначально храм окружала невысокая крытая консольная галерея с покрытием на резных столбах и односходным крыльцом. В 1632 году эту галерею, крыльцо, подклет и нижние венцы всех трех клеток заменил новый цельный сруб с односкатной кровлей, охватывающий более «древнюю» центральную часть с трех сторон. Реставраторы отмечали, что: «в результате этих работ площадь собственно церкви увеличилась почти в четыре раза (74 квадратных метра) и образовалась трапезная площадью 40 квадратных метров». Очень украсило церковь новое крыльцо с двумя входами, каждый на три рундука, под тесовыми скатами крыши на опорах-балясинах, с нарядным полотенцем и причелинами. В 1877 году все объемы старинного храма

обшили тесом. К счастью, сделали это достаточно осторожно и не нанесли существенного ущерба облику церкви.

Кроме неповторимой красоты рубленых стен в Георгиевском храме сохранилось несколько свидетельств его древнего обихода. В первую очередь, это старинный трехъярусный тябловый иконостас. Во всяком случае, до 1942 года, в нем возможно оставались и потемневшие от времени иконы св. Георгия и Иоанна Крестителя с чашей. После расширения церкви в западной ее части поставили массивные столбы с великолепной резьбой. С XVI столетия сохранились «косячатые» окна и потолок.

В XX столетии судьба Георгиевского храма не была столь трагичной, как судьба многих других церквей и монастырей. Правда, в 1930 году его закрыли, но, как уже говорилось выше, в 1971-1972 годы и в 1993 году тщательно исследовали и отреставрировали. После второй реставрации церковь возвратили верующим. В 2006 году оба храма Юксовского погоста (второй храм - деревянная церковь Сретения Господня 1864 года) вошли в состав Георгиевского скита Свято-Троицкого мужского монастыря Александра Свирского. Сейчас старинная церковь находится в достаточно хорошем состоянии и в ней иногда совершаются богослужения.

Воскресенская церковь (д. Курпово)

Первоначальная деревянная церковь в Важинском Воскресенском погосте (дер. Курпово) построена до 1563 г., сожжена шведами в 1581 г., возобновлена около 1582 г. Новая деревянная церковь с отдельно стоящей колокольной построена в 1630 г. От первоначальной постройки уцелел основной десятигранный сруб на подклете, при ремонте в 1827-1831 гг. перекрытый купольной кровлей в стиле классицизма. В 1874 пристроена теплая трапезная с приделами Пр. Илии и Свт. Николая, соединяющая церковь с восьмигранной колокольной под куполом со шпилем. Не действовала с 1935 г., закрыта 30.07.1941 г., здание передано под колхозный клуб. Действовала в период финской оккупации 1942-1944 гг., в это время частично отремонтирована. Открыта решением Совета Министров от 06.11.1946 г., богослужения возобновлены 10.04.1947 г. В ее подклете хранились иконы из соседних закрытых храмов. До 1990-х была единственной действующей церковью на северо-востоке Ленинградской обл. Отреставрирована в 1980-х годах.

На протяжении сорока послевоенных лет это был единственный действующий храм на территории двух восточных районов Ленинградской области (Подпорожского и Лодейнопольского).

Храм св.Николая Чудотворца (д. Согиницы)

Церковь Святителя Николая в Согиницах (1696 г.) расположена на берегу реки Важинки – притоке Свири. В наши дни Согиницы представляют собой небольшую деревню Подпорожского района Ленинградской области.

Является единственной известной церковью с двускатным покрытием алтарного прируба при восьмигранном основном объёме.

В настоящее время из внутреннего иконописного убранства храма сохранились только те иконы и детали иконостаса, что были вывезены и находятся в Русском музее в Санкт-Петербурге [21]. Единственным украшением интерьера остается уникальная резьба. Потолок выполнен «в косяк» из небольших дощечек. Поддерживают его деревянные столбы, украшенные «дыньками» и «жгутиками».

Церковь Святителя Николая в Согинцах пострадала в годы Великой Отечественной войны. Часть шатра находилась в аварийном состоянии. Была повреждена и колокольня. Восстановительные работы проводились в 1973-1975 году под руководством архитекторов М. Коляды и И. Марчет.

С 2020 года проходят реставрационные работы.

Часовня Петра и Павла (д. Заозерье)

Историки архитектуры считают, что часовню построили в конце XVIII века. Она представляет собой вытянутый с востока на запад параллелепипед из трех разновеликих по площади клеток, перекрытых одной общей двускатной крышей, над которой поднимаются главка с кованым крестом и восьмигранная шатровая звонница. К западной клетки, над которой устроена звонница, с севера примыкает крытое на один скат крыльцо. Сруб часовни обшит тесом так, что выпуски бревен каждой клетки выявлены на фасадах. Они обшиты вертикально поставленными тесинами и даже украшены накладными ромбами и канавками. Это дает возможность по фасаду определить трехчастную планировку часовни и разобраться в тех изменениях, которые произошли в ее облике.

Первоначально Заозерокая часовня была двухкамерной, то есть прямоугольная в плане клеть размером 4,2 x 6,9 метра была разделена на две части, из которых восточная была выше и больше по площади. Каждая клеть имела самостоятельное двускатное тесовое покрытие. Над восточной клетью, собственно молельней, возвышалась главка, врубленная в конек крыши, а к западной примыкало крыльцо. Каким оно было - сказать трудно.

К концу XIX века деревня значительно разрослась, в часовне стало тесно. Прихожане решили ее реконструировать, тем более что она уже требовала ремонта.

Реконструкция часовни началась с того, что разобрали крыльцо, довели высоту сруба меньшей клетки до уровня большей, на месте крыльца прирубили еще одну, третью клетку, над которой поставили восьмигранную колокольню с резными столбиками. Соответственно перенесли на новое место и главку над часовней, приблизив ее к звоннице. Юго-восточный угол новой клетки заняла крутая лестница, ведущая на звонницу, поэтому крыльцо к обновленной часовне пристроили с севера, откуда основной подход к ней. Убрав поперечную стенку между двумя первыми клетками, получили более вместительную молельню, нисколько не смущаясь тем, что потолок получился на разной высоте в каждой из ее частей. Переделали и окна часовни: они были «расшиты», то есть увеличены.

Ограждение звонницы между столбами выполнено в виде «конверта» из бруса; под шатром между столбиками - подзоры, декоративные доски с характерным для карельского края рисунком. Низ подзоров украшен орнаментом «городок» - пирамидально-ступенчатыми вырезами, а по полю сделаны выемчатые треугольники над сквозными круглыми отверстиями.

Переставляя на новое место главку, плотники срубили основание ее в виде расширяющегося книзу восьмеричка, который был покрыт лемехом. Остатки лемешин сохранились под нынешним железным покрытием.

Часовня на реставрации с ноября 2020 по октябрь.2021 года.

Церковь Елисея Пророка (д.Сидозеро-д. Верхние Мандрогы.)

Появление церкви в Сидозере не было случайным. Освящение в честь ветхозаветного пророка Елисея, ученика пророка Илии связано с тем, что храм строился на месте захоронения некоего монаха Елисея. Согласно народному преданию, монах Елисей был из Яблонской пустыни - небольшого монастыря, находившегося на Яблонском острове, посреди Свири.

В Смутное время Яблонская пустынь была разорена поляками, а монах Елисей бежал в леса на правый берег Свири и поселился на берегу Сидозера. Еще в конце XIX века местные жители показывали "монахову дорожку", по которой Елисей ходил с Сидозера к своему разгромленному монастырю. Здесь же, на Сидозере, Елисей и умер.

На его могиле, на всхолмлении среди сосен, был поставлен большой крест. В 1870-х годах, в память о прекращении эпидемии среди крестьянского скота, было установлено ежегодное празднование в день 14 (28 по новому стилю) июня - день памяти Пророка Елисея. Тогда же над могилой поставили деревянную часовню. Елисеева могила почиталась местными жителями. И с каждым годом количество

паломников, приходивших на Сидозеро, увеличивалось, и в конце XIX века встал вопрос о строительстве тут особой церкви.

Средства на строительство церкви на Сидозере пожертвовал молодой петербургский купец 2-й гильдии Александр Семенович Андреев, торговавший «ленточным и кружевным товаром» в Перинной линии Гостиного двора. И уже в 1899 году 13 (26 по новому стилю) июня церковь Пророка Елисея была освящена епископом Олонецким и Петрозаводским Назарием (Кирилловым).

К 2017 году, когда храм Пророка Елисея находился в заброшенном состоянии, он был полностью разобран и перевезен в деревню Мандроги, где подлежал полному восстановлению.

2 февраля 2018 года был освящен фундамент церкви Пророка Елисея, и по обычаю, под первый венец были заложены монеты: Николаевский серебряный рубль 1898 года, найденный при разборке, и Российская двухрублевая монета 2017 года.

На сегодняшний день храм Пророка Елисея полностью собран, воздвигнуты купола. Каждую неделю иерей Пётр Богданов, настоятель Храма Благовещения города Подпорожье, проводит молебен. Владыка Тихвинский и Лодейнопольский Мстислав, во вновь строящейся церкви, за год провел две Божественных Литургии.

Ежегодно, 28 июня, в день памяти Святого Пророка Елисея будет проходить Божественная Литургия.

Убранством Церкви занимаются сами прихожане. Одним из мастеров была написана и передана в дар храму икона Пророка Елисея, сейчас пишется икона Живоначальной Троицы и преподобного Александра Свирского. В дар Церкви были принесены Чудотворная икона Божией Матери «Троеручица», икона Серафима Саровского, икона мученицы Татианы, и привезена икона Казанской Божьей Матери из Оптиной пустыни.

СЕРМАКСА – СЕРЕБРЯНАЯ ПОДАТЬ

*От Сермаксы до Вознесенья,
Направлю бег лодьи своей
Когда придет час пробуждения
Моих засыпанных мощей.
Я окунусь в Свири истоки,
Волной серебряным сигом
Чтоб ощутить ее пороги,
Речным загадочным нутром.
Водой Свири к Оятским глинам
Туда начну счастливый бег
Где Сермаксу отметил храмом
Еще четырнадцатый век.*

На оконечности острого мыса, по правому берегу Ояти – цепочка изб. Это пристань Сермакса – одно из старинных поселений на Свири, свидетель и участник крупных исторических событий. «название же Сермакса есть корельское и значит «серебряная подать», - так сказано в издании «Историко-статистические сведения о Санкт-Петербургской Епархии», но существуют и другие версии.

С XII века Русское государство вынуждено было вести борьбу против шведской агрессии. Швеция стремилась захватить северные и северо-западные земли Руси, чтобы воспрепятствовать ее торговле с Европой. Древняя Сермакса знаменита со времени новгородского владычества как пограничный, наблюдательный и корабельный пункт. Здесь же происходила торговля и обмен товарами между белозерскими и новгородскими купцами и проезжими иностранцами.

В период раннего средневековья и вплоть до середины XX века Сермакса была местом стоянки и ремонта лодок и кораблей. Во всяком случае богатые рыбой, птицей и другой дичью места возле впадения Ояти в Свирь издревле привлекали внимание людей. Народ занимался хлебопашеством и рыбной ловлей. Пользовалась популярностью ярмарка «кобылий навалок».

В монастырских актах Александро-Свирской обители упоминается, что в деревне Сермакса уже в первой половине XV века была церковь. Первоначально она

была деревянной, до середины XVIII века. Достоверно известно, что в 1590 году повелением боярина Богдана Яковлевича Бельского был слит колокол, который отмечался особым звучанием. В 1839 году попечением петербургского купца Богданова П.Г. церковь Иконы Знамени Божией Матери перестроена в камне. Рядом находилась церковь Вознесения Господня 1717 года с приделом Параскевы Пятницы, перестраивалась и ремонтировалась в 1899 и 1905 годах купцом-сыном Корнышевым. Закрыта была в 1941 году и в 1973 году разобрана. В XVII в Сермаксе существовал иконописный центр.

Церковь «Иконы Знамени Божией Матери» в советское время находилась в плачевном состоянии, на крыше росли деревья, она разрушалась. Но в 1992 году силами уроженца этих мест Н.В.Романова стал организовываться православный приход, храм восстановили и сейчас в православные праздники проходят богослужения.

Вернемся к участию в истории. В ноябре 1580 года шведы вторглись, в Карелию выполняя программу короля Юхана III по оккупации Олонецкого перешейка до Свири. Именно тогда шведы сожгли Введено-Оятский (Островский) и Верхне-Оятский Никольский мужские монастыри. Вскоре наступило тяжелейшее время смуты. В 1611 году шведы захватили Новгород. В 1613 году восстал Тихвин. В по мощь ему Москва направила большой отряд казаков с воеводами, которые смогли одержать победу в осаде совместно с местными жителями.

Шведский командующий Яков Делегарди сдавать позиции не хотел и нанял большой отряд запорожских казаков, которых называли «черкасами», для дальнейших завоеваний на Севере. Наемники напали на Беломорье, но получив отпор двинулись в обход Онежского озера к Ладоге на соединение со шведами.

В январе 1614 года объединенные силы шведов во главе с воеводой Хансом Мунком и черкасами занимают Олонецкий острог и продвигаются к реке Свирь. На берегах Свири, Паши и Оять были сосредоточены русские войска, ряды которых пополняло местное население. Русское войско под началом Барай-мурзы Кутумова разгромило «черкас» на реке Сермакса и шведов на реке Седокса у Свири, освободив Олонецкий острог. В писцовых книгах есть упоминание, что в битве на реке Сермакса погибло 1500 ратников. Это было в начале марта, когда реки еще скованы льдом. Остров Татарский, находящийся в районе впадения Ояти в Свирь возможно назван в честь погибших в сражение татар. Где могилы участвующих в битве и где битва происходила на самом деле на левом берегу или правом, где речка Сермакса протекла? Существуют гипотезы. Хотелось бы в этом разобраться. Одно можно

сказать с уверенностью, что в 1614 году после поражений, разорений россиянами была одержана победа над захватчиками не желающими, чтобы Россия стала сильным самостоятельным государством.

С начала XVIII века возобновляется война России со Швецией за право выхода к Балтийскому морю. Петр I, прекрасно понимая, что без собственных кораблей войну ему не выиграть, активно искал удобное и безопасное место для их постройки.

22 января 1702 года Петр I повелел стольнику Ивану Татищеву «построить на Ладожское озеро военных 6 кораблей и 18 пушек...»

Затем появляется царский указ адмиралу Головину о постройке шести фрегатов на Свири или на Паше. Но энергичный самодержец в 1702 году сам побывал на берегах Свири и выбрал место для корабельной верфи близ д. Мокришвицы.

И как раз в этот момент шторм на Ладожском озере задержал царя на 10 дней в селении Сермакса, тогда он задумался об открытии каналов, которые в какой-то мере помогут обходить бушующие озера.

В 1708 году указом Петр I в России было введено новое административное деление. Страна была разделена на губернии. Олонецкая губерния проходила по реке Оять и граничила на западе с петербургской губернией. До открытия каналов Сермакса была богатой пристанью. Через нее шла вся хлебная и лесная торговля. Здесь жило более 60 лоцманов. С открытием каналов торговля переместилась на их берега. Лоцманы за неимением работы ушли из Сермаксы, и постепенно деревня превратилась в места политической ссылки. «Выйдешь на Оять, так и свету не видать» - говорит местная пословица, как нельзя лучше определяющая характер условия этого края.

Крестьянская доля была нелегкой, а жизнь крепостных и того тяжелей. Местные помещики, зачастую сами небогатые, обирали крестьян, торговали ими. Чтобы прокормить семью крестьянам приходилось уходить на заработки в столицу, ходить бечевой по Ладожскому каналу, заниматься извозом у купцов и лесопромышленников.

Отмена крепостного права принесла личную свободу, но и долговую кабалу. Даже древесина для них была недоступна. Купцы и лесопромышленники зорко следили за сохранностью леса, которым торговали. По Свири шел транзитный грузопоток, товары везли самые разные. Купечество торговало строевым лесом, дровами, мукой, ремесленными изделиями.

В газете «Олонецкие губернские ведомости» за 17 февраля 1844 года в статье «Заводы Олонецкой губернии» сказано: «...из заводов особенно отмечается завод

Санкт-Петербургский I гильдии купца Громова. Завод стоит близ деревни Сермакса в Олонецкой губернии. Полагаю, что на всех действующих заводах употребляют 362 тыс. бревен. Лучшие выпиленные доски отправляются в Кронштадт, а оттуда в Англию».

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона сказано: «Сермакский погост - пристань у которой останавливаются пароходы, совершающие рейсы между Шлиссельбургом и Петрозаводском. Хлебных грузов отправляется вниз по течению 600000 пудов, прибывает сверху до 840000 пудов. Сермакса занимала второе место после Рыбинска по перевалке зерна.

В 1907 году Сермакса снова заявила о себе сразу мощной забастовкой сплавщиков леса. В забастовке приняли участие 900 человек. Хозяева вынуждены были прибавлять жалование рабочим.

До 1917 года лесозаготовки и сплав в верховье реки Оять осуществлялись лесопромышленниками Базилевичем и Илимовым. Спрос был огромным. Стали вырубаться государственные леса лесопромышленниками И.В. Корнышевым, Шорыгиным, Чикалевым. Заготовка велась крестьянами окрестных деревень, они жили в наскоро устроенных бараках. Плохая пища, полусырая одежда – все это пагубно влияло на здоровье людей. Заработок не превышал 17 копеек в день, с лошадью – 33 копейки в день. Так же мужчины зарабатывали на жизнь погрузкой и разгрузкой барж. Плату брали головами сахара, крупами. Женщины торговали ягодами и грибами.

В Сермаксе жили сезонно купцы – владельцы перевалочной базы – Бутырин, Лебедев, Чирков. На другой стороне Ояти, в деревне Пономарево был лесопильный завод Корнышевых. Многие жители Сермаксы там работали. Барыня «Корнышиха» помогала своим рабочим строить дома и приобретать скот.

Судьба купцов после 1917 года сложилась приблизительно одинаково: раскулачили, выслали, убили.

В 30-е годы из деревень организовали три колхоза: «17 партсъезд», «Подъем» и «МОПР», которые потом слились в один. В селе было три конюшни и три стада коров. Работал медпункт, школа-семилетка. Великая Отечественная война разорила деревню. Военные разбирали дома эвакуированных жителей и строили из них переправы через Свирь. Финны, обстреливая деревню, оставили многих без крова. Такое же разорение села записано в писцовых книгах, когда Сермаксу в 1592 году «воевали» шведы.

В октябре 1942 года всех жителей села эвакуировали. Немногие вернулись после войны. Население работало в колхозе и двух подсобных хозяйствах, занималось рыбной ловлей и сельским хозяйством. Затем, как и прежде, работали в Сплавной конторе по сплаву леса. В 70-80-х годах Сермакское отделение совхоза «Ильич» добивалось успехов в выращивании коров и поставках государству молока. Но лихие 90-е никому не принесли добра. Не гремит больше совхоз «Ильич» (ООО «Рассвет»), единицы работают в Доможировском ЛПХ - бывшей Оятской сплавной конторе. Уезжают молодые, умирают старики... В деревне лишь летом многолюдно – дачники.

Существует множество книг и документов, из которых можно узнать о тех или иных событиях нашей истории. Но любые факты остаются мертвы для современного человека, пока он не ощутит, не пропустит через себя стародавние события. Только так можно дать оценку тому времени, и только имея связь с прошлым можно задуматься о будущем.

Игуменья Иоанна (Егорова)

ОЧЕРК РЕЛИГИОЗНОЙ И СВЕТСКОЙ ИСТОРИИ ПРИОЯТЯ В ИХ НЕРАЗРЫВНОМ ЕДИНСТВЕ

Когда мы говорим об истории, то всегда подразумеваем человека и человеческое сообщество, которые действуют в ней. Человек же не линейен и состоит не только из физического тела, но имеет душевные силы и внутри себя содержит дух – образ Божий. Именно поэтому можно считать искусственным то разделение, которое в XX веке пришло в рассмотрение истории, когда религиозная жизнь непроходимой стеной отделялась от всех прочих человеческих проявлений и считалась признаком его отсталости. Занимаясь изучением истории не в одном узком направлении, а в широком спектре вопросов, касающихся определенной географической области – краеведением – легко заметить, как сильны взаимовлияния внешних факторов и внутреннего устройства людей на ход событий, как много зависит от их взгляда на мир и отношения к Высшему. А поиск этого Высшего свойствен любому человеку, вне зависимости от его отношения к религии – поиск правды, справедливости, смысла жизни и смерти. Эти вопросы так или иначе тревожат каждого. Поэтому думаю важно, изучая и церковную, и светскую историю, подходить к ней комплексно, в единстве и зависимости друг от друга этих

составляющих. Ведь Церковь – это не юридическое понятие, а сообщество верующих людей, которые живут в определенной культуре, определенных социальных и политических условиях, не отдельно от них, а в живом потоке истории.

Если рассматривать историю Приоатья в ее обозримых границах, то это время можно определить примерно с VIII века н.э. и до наших дней. Финно-угорские племена с древности населяли Приладожье, в том числе и Приоатья. В летописи упоминаются весь и чудь – некоторые ученые придерживаются мнения, что наименование весь относится исключительно к району Белозерья, а жителей Приоатья именуют приладожской чудью. Но независимо от наименования эти племена участвовали в обширной торговле Балтийско-Волжского пути и вошли в конфедерацию народов, призвавших варягов-русь в 862 г., с чего и началось формирование нашего государства. Центром притяжения для местного населения на многие годы стал город Ладога – здесь происходила торговля, культурный обмен, отсюда шло проникновение новых технологий, которые приносили и на Оять. Скандинавы, славяне, финно-угры встречались, торговали, вместе участвовали в походах княжеских дружин. В этих походах некоторые из них знакомились с христианской верой и принимали крещение. Через эту местную родовую знать христианство и пришло впервые на Оять. С XI в. в курганах Приладожья появляются христианские и славянские элементы, особенно вблизи административных и культурных центров. О насильственном крещении местного населения речь не идет, христианизация проходила медленно в течение нескольких веков и завершилась здесь к началу XIII в. Но сначала и христиан продолжали хоронить в курганах вместе с вещами, и понадобилось два века, чтобы эта традиция полностью прекратилась. А так идя на лодке по Ояти – древней реке-дороге – по берегам можно было увидеть небольшие поселения и группы невысоких холмов-курганов. Их затем сменили православные храмы и кладбища при них. Пейзаж изменился.

Когда это произошло? Достоверное письменное известие о построении храма на берегу Ояти содержится в сказании о явлении Тихвинской иконы Божией Матери в с. Имоченицы в 1383 г. Даже если полагать точность даты достаточно условной, то все равно это конец XIV в. Считать, что это был первый в этом краю храм невозможно, ибо в таком случае в его церковно-административный округ должны были войти окрестные храмы, а нам известны в непосредственной близости самостоятельные Верхоятский Никольский и Введенский погосты. Но с какого тогда времени могли появиться первые здесь церкви?

Мы знаем об уставной грамоте князя Святослава Ольговича 1137 г. и приписке к ней «Се Обонезьский ряд», которую ученые датируют примерно веком позже (правда эта датировка тоже достаточно условна). В ней упоминаются погосты, в том числе в Приоятье, но без позднейших добавок: «Введенский, Никольский» и т.д., а только с географическим или родовым именем. Из истории других мест известно, что первые церкви строились именно в крупных торговых и административных центрах: городах, погостах – местах концентрации населения и сбора дани, торговли. (Восприятие погоста как кладбища при храме, или без него, появилось значительно позже, и даже как церковно-административного центра – далеко не сразу.) Поэтому нижней границей появления храмов можно считать XIII век. Христианизация населения еще не означала строительства церквей, т.к. инициатива постройки храма исходила от общин или отдельных благочестивых людей, имевших средства не только для строительства, но содержания и церкви, и причта. А Новгородцы-славяне не стремились таким образом усиливать свое влияние в иноплеменных сообществах. Они занимались решением практических задач: торговлей, промыслом, освоением новых земель. Крещение также не отменяло и наличие языческих взглядов и обычаев у местного населения (надо сказать, что и сегодня это тоже вполне актуально). На основании приведенных рассуждений достаточно условно можно считать, что первые храмы в этом краю появились не ранее XIII в. и не позднее 1383 г.

Наводят на размышления и названия села Ярославичи и Дмитриевского в Соцких погоста (нынешнее Ефремково). Наименования явно славянского происхождения и скорее всего связаны с присутствием в них княжеской администрации – Ярославичи, и новгородской – Соцкий погост. Сотский возглавлял не крестьянское податное население – торговое и ремесленное. Обонезская сотня известна по письменным источникам со второй половины XIII в., тогда же упоминаются и Обонезские купцы. Возможно, что двор управителей Ярославичей (князей-потомков Ярослава, а имя встречается только у князей) - и двор сотского (новгородцы «цокали» - «соцкий») находились в среднем течении реки Оять в указанных местах относительно недалеко друг от друга. Тогда есть большая вероятность, что первые церкви могли появиться именно здесь. Хотя это только предположение.

Взгляд путника, плывущего по реке Оять, за изгибами реки на высоких берегах или внизу у воды встречали бревенчатые дома и стоящие в особо удачных местах деревянные храмы. Специалисты, изучавшие деревянное зодчество Русского Севера отмечали высочайшее искусство местных мастеров вписывать церкви в окружающий

ландшафт так, что они не только радовали глаз находившихся рядом с ними, но в движении к ним с разных сторон всякий раз открывались по-новому, создавали особую гармонию с природой и другими постройками. Кто же строил эту красоту? Это чаще всего были местные мастера из окрестных сел или ближнего края. Деревянное зодчество – это ведь народное искусство. Самые древние храмы рубились «клецки», т.е. это был прямоугольный сруб с двускатной крышей. Но каким красивым мог быть такой «простой» храм хорошо можно увидеть на примере церкви Георгия Победоносца в погосте Юксовичи. Шатровые же церкви появляются значительно позже.

Встречали в XVI в. путника на реке Ояти храмы на Сермаксе: Параскевы Пятницы и Вознесения на правом берегу и Николая Чудотворца и Рождества Иоанна Предтечи небольшого женского монастыря на левом, затем через 5-6 верст Введенская и апостолов Петра и Павла церкви Островского монастыря (а позже здесь была построена и третья – Богоявления). Через небольшое расстояние Никольский в нынешней д. Новинка и затем в Имоченицах Рождества Богородицы и Николая Чудотворца. В Гедевичах Архангела Михаила и Бориса и Глеба и в Соцком погосте Димитрия Солунского, через 20-25 верст Николая Чудотворца в Ярославичах и примерно на таком же расстоянии от него Илии пророка и великомученика Георгия в Винницах, Успения в Озерах. Если же отойти от берегов Ояти, то и в Тервеничах уже стоят две церкви: первая холодная Архангела Михаила и теплая Успения Пресвятой Богородицы, а в Ребовичах одна небольшая - Николая Чудотворца (она просуществовала до начала XX в.). В Каргиничах Георгия Победоносца и в Гонгиничах Никольская. На Шимозере, если считать его относящимся к Приоятской области, стояла церковь Георгия Победоносца. И каждый раз это новая красота, новый неповторимый пейзаж. В крупных погостах мы видим уже по два храма - видимо к XVI в. возникла необходимость и возможность строить церкви не только холодные летние – это как правило и были первые церкви, дававшие наименование погосту, но и теплые, в которых можно было служить и зимой. Появляются в XVI в. уже и часовни, на их месте позже построят церкви-выставки, приписанные к основным погостам, ставшие потом самостоятельными.

В это время в Приоятье уже четыре монашеские общины: 3 мужских и одна женская. Уже упомянутые Никольский женский и Введенский «в Острову» мужской монастыри, мужская община при Имоченской церкви и Паданская пустынь, основанная учеником преподобного Александра Свирского Корнилием. Некоторые из обителей не пережили шведских разорений и Смутного времени – это женский

монастырь и община в Имоченицах. Но в следующем веке появляются еще две новые пустыни: Высокоозерская на Кривозере в районе верховьев Ояти (ныне в Вологодской области) и другая на Гонгозере к северо-западу от Чикозера – ее монашеская община, вероятно, выделилась из Паданской пустыни.

Кем были насельники этих монастырей? По документам XVII в. это люди разных сословий: и крестьяне, и ремесленники, и купцы. Среди встречающихся фамилий можно увидеть местных помещиков. Экономическая жизнь малых монастырей не сильно отличалась от жизни местного населения: монахи обрабатывали землю, держали скот, часто имели мельницу для своих нужд и небольшого заработка. Нередко приходилось нанимать окрестных жителей на работы, требовавшие большего количества рук, чем имелось в монастыре – это жатва, сенокос и т.п. Представители монашеских общин активно посещали ярмарки, проходившие рядом с крупными монастырями и в больших населенных пунктах: Сермаксе, Паше, Олонце, Тихвине, у Свирского монастыря, даже в Вытегре; где закупали необходимые для богослужений вино, ладан и восковые свечи, пшеницу, а также весь нужный хозяйственный обиход: железо, веревки, медную посуду, сукно. Часто приобретались сиги и лососи и довольно редко продавали собственную рыбу, обязательно покупали соль. У местного населения приобретались рыболовные сети, войлок, смолу, простые ткани, продавали скот, лошадей и излишки зерна в особо урожайные годы, которые случались не часто. Для кузнечных, кожевенных, печных и прочих специальных работ приглашали окрестных мастеров. Жизнь в Приоятских монастырях была проста и безыскусна: скромный стол, обычная одежда, ежедневные молитва и труд. Но даже и местные помещики, вносившие жертвы в монастырь, не отличались большим богатством и какой-либо роскошью. Их дары скромны, существенные взносы бывали только от проезжавших на поклонение в Александро-Свирский монастырь или по служебным делам в Олонец знатных князей и бояр.

Примечательно, что на Сермаксе в XVII в. сформировался иконописный центр, основным заказчиком которого был Александро-Свирский монастырь, который закупал здесь по несколько сотен икон-пядниц ежегодно. Имена десяти иконописцев сохранились в расходных книгах Свирского монастыря конца XVII – начала XVIII вв. Это Павел и Федот Диевы, Григорий Иванов, Федот Дьконов (или Дьяков, вероятно сын дьякона), Яков Иванов, Иван Петров Лязгин, дьячок Введенского Островского монастыря Павел Корнилов, Павел Курев, Иван Павлов, Флор Дорофеев. Они не только писали небольшие аналойные иконы, самые искусные из них расписывали и поновляли иконостасы не только в Александро-Свирском монастыре, но и в Тихвине,

в Введенском Островском монастыре и разных церквях. Среди них Флор Дорофеев, Иван Петров Лязгин, Григорий Иванов: «С Сермаксы иконники Флор Дорофеев, Иван Петров писали к Троицы в паперть икону Патерик Печерский, дано найму по зговору шесть рублей, да икону Новое Небо, дано шесть рублей же, да на Иванских воротах и на Покровском алтаре и крыльце все киоты, дано найму им за то стенное письмо шесть рублей...», «За письмо в роци в приделе против зговорной памяти Сермажским иконникам Григорью Иванову с товарищем дано денег восьми рублей тринадцать алтын две денги». Это были местные жители, овладевшие иконописным искусством. Возможно оно не достигало высот известных иконописных школ, но в этих простых письмах часто было выражено много искренней и теплой веры мастера. К сожалению, мы не сможем узнать их произведений, даже если они и сохранились – в то время имена авторов на иконах надписывать было не принято.

Изменения в общественном устройстве XVIII в. и их влияние на жизнь приходов и монастырей здесь нет возможности разбирать. В это время появляются новые церкви часто с приделами, изменяется архитектурный облик старых – обветшавшие начинают перестраивать в соответствии с новыми вкусами. Каменное же строительство в Приютье очень малочисленно и относится уже к веку XIX. Первыми стали Введенский собор в Островском монастыре 1816-18 гг., потом церковь Смоленской иконы Божией матери с приделами Покрова и Рождества Иоанна Предтечи в селе Оятском 1826 г. и Знамения в Сермаксе 1838 г., затем в середине века в Тервеничах иждивением генерал-майора Семена Тютрюмова и прихожан построили Успенскую церковь с приделами Архангела Михаила и праведного Симеона Богоприимца в 1861-66 гг. В Соцком погосте также прихожанами при содействии чиновника Министерства Внутренних Дел Ивана Семеновича Стручкова храм Рождества Иоанна Предтечи строился 15 лет с 1868 по 1883 гг. Обычно эти храмы возводили на месте старых деревянных. К началу XX в. во всех крупных деревнях были свои самостоятельные церкви, а часовни почти в каждой небольшой. При многих церквях открылись церковно-приходские школы, особенно хорошо дело церковного образования было поставлено в Олонецком уезде, к которому относился правый берег и верховья Ояти. Но были также и министерские, и земские училища и школы. Школьной сетью в то время было охвачено подавляющее большинство деревень, в крупных селах были двухклассные училища – это уже среднее 6-7 летнее образование.

Оглядывая восемь веков Приюття с принятия христианства и до начала XX в. хорошо заметно, что церкви и монастыри не просто стали неотъемлемой частью

пейзажа, местные жители разных сословий были их прихожанами и вкладчиками, участвовали в совместной экономической деятельности, вступали, в том числе, с ними и в разные имущественные споры. Церковная жизнь была интегрирована во все области жизни и являлась их неотъемлемой частью. И это было не искусственное, а наоборот – естественное состояние, оно пронизывало и формировало всю культуру, при самом широком разнообразии взаимоотношений с духовенством и монахами. Происходило внутреннее изменение людей, их воспитание в понимании, Кто является мерилom добра и зла, выстраивалась иерархия ценностей, ориентированная на Божественную правду. Это не значит, что никто не грешил, не оставалось языческих обычаев и различной несправедливости. Все было, но существовал идеал, жажда Божественной правды и великие примеры в святых. Для Приоатья – это в первую очередь преподобный Александр Свирский, уроженец этих мест, представитель вепсского народа. Его почитание было настолько сильным, что даже в разговорах между собой Оятские крестьяне, упоминая дни почитания святого, не называли его имя, а просто говорили, что пойдут куда-либо или будут что-либо делать «о памяти», т.е. в этот день, и всем было ясно, о чем идет речь. Чтили также и родителей святого преподобных Сергия и Варвару, принявших постриг во Введенском Островском монастыре. На верховьях Ояти особо почитали преподобного Корнилия Паданского.

Вообще образ Александра Свирского нельзя переоценить особенно для нашего края, хотя это святой мировой величины даже и по человеческим меркам. При жизни он заботился не только о своей обители, им были освящены многие церкви нашего края: Николая Чудотворца в Ребовичах 15 мая ст.ст. 1523 г. и Георгия Победоносца в Шеменичах в 1522 г. Ильинский монастырь на реке Свири (д. Горка около Ковкениц) именовался в жалованной грамоте «строение Александра Свирского» - т.е. был основан и построен им. «Черным попом» Афанасием, т.е. иеромонахом, из Свирского монастыря около того же времени был освящен храм Георгия Победоносца в Юковичах. До начала XX века в Мандерах около Островского монастыря стоял резной деревянный крест, на котором было указано, что первый крест был поставлен здесь Александром Свирским: «А начальный крест поставялся от чудотворец Александр лета 7007 (1498-99 г.) и емлют его правосленые на исцеление». В Крестовоздвиженской часовне д. Пойкимо хранился восьмиконечный крест, данный по преданию местному жителю в благословение Преподобным, когда он проходил через селение в Ребовичи. В д. Лашково около Ярославич хранится предание о камне, на котором молился святой, остановившись там перед переправой через Оять, позднее здесь стояла часовня. Также бытовали рассказы об ученике Преподобного

монахе Авксентии, жившем в Корбеничах, над его могилой лежал камень и стояла часовня, а в 1889 г. построили храм Александра Невского. О степени почитания Свирского подвижника свидетельствуют и храмы, освященные в его честь: в Островском монастыре и Паданской пустыни, приделы в Имоченской церкви и Верхоятском Никольском погосте в Преображенской церкви. Иконы его были во многих церквях и домах, а житие стало излюбленным чтением. За многие века образ святого не потускнел и продолжал быть светильником для многих, и до сего дня он привлекает тысячи наших современников.

Были за многие века Приоятья разные времена: развития и упадка, духовного подъема и полного разорения, но ни один век не принес такого кардинального перелома, как XX. И главным в нем была новая вера: вера в то, что «Бога нет». Результаты ее столь многообразны и глубоки, что и до сих пор в достаточной мере полностью не осознаны. А из практических и ближайших последствий было физическое уничтожение большинства духовенства, жившего вблизи древней реки и служившего в многочисленных храмах. Только среди расстрелянных известно 18 священно- и церковнослужителей, двое монашествующих не в сане, 12 членов церковных двадцаток, монахиня Паданской пустыни. Эти цифры не учитывают уроженцев Приоятья, служивших в других местах. Остальные, прошедшие лагеря и ссылки, не поддаются точному подсчету из-за отсутствия единой и полной базы репрессированных, когда проследить путь каждого практически невозможно. И надо добавить, что репрессированное духовенство составляло не более 5% от числа всех остальных жителей, попавших под этот каток – в основном крестьян в нашем крае.

Времена изменились, но, как и всегда это было в истории, жизнь Церкви также неотделима от жизни людей, ее составляющих. Церковный народ, будучи иногда подавляющей, иногда меньшей частью жителей нашей страны вместе с ней переживал различные периоды нашей истории. Люди Церкви всегда вплетены в разнообразную ткань народной жизни. Они обрабатывали землю и строили храмы, и украшали их, торговали и основывали монастыри, занимались ремеслами и рыбной ловлей, участвовали в важнейших событиях государственной истории и зачастую определяли ее ход. Большая часть монашеских общин Приоятья основана местными выходцами. Некоторые обители строились крестьянами, как тогда говорили: «себе и своим детям и внушатам на постриганье и на поминок». Монастыри и храмы становились со временем центрами книжности и привлекали художественно одаренных людей. А таковых, как мы видим, было немало среди местных жителей. Жизнь Церкви и «мира» были переплетены и взаимосвязаны. Возможно эта

многовековая взаимосвязь и привычность, даже уже «соприродность» церковной и светской жизни сослужила в XX в. злую службу. При утере номинальными христианами сути и всегдашней новизны Евангельской вести им стало нечего противопоставить новой атеистической идеологии, и вчерашние прихожане стали рушить собственные храмы, построенные их дедами и прадедами. Но вместе с этим пришла к разрушению и вся культура, выросшая на христианских основах и неразрывно соединенная с жизнью Церкви. Это разрушение коснулось всего: взаимоотношений в семье, воспитания, языка.

Вернуть прошлое невозможно – мы уже другие, но сегодня идет речь о сохранении национальной идентичности, стоит задача сохранения себя, как единой культурной общности, как русского народа. Поэтому важно всматриваться в это прошлое, внимательно разбирать на чем строилась наша многовековая история и культура, без излишней идеологии изучать факты, вслушиваться и всматриваться в сохранившиеся произведения искусства в их многообразии. Литература и древнерусское слово, городское и сельское зодчество, классическая музыка и народное пение, церковное искусство и русская живопись – это голос наших предков, их видение мира и природы, понимание смысла жизни и отношение ко всему сущему. Всегда ли верное? Нет, не всегда, ибо нынешний мировоззренческий кризис как раз и подтверждает это. А в изучении как церковной, так и светской истории невозможно отделить одну от другой, ибо этот раздел пройдет даже не между людьми, а внутри человека.

Евгения Семеновна Климова

ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОРМА ПОДАЧИ ЭКСКУРСИОННОГО МАТЕРИАЛА В МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ ДЕРЕВНИ ТЕРВЕНИЧИ

Добрый день. Меня зовут Евгения Климова. Я родилась и выросла в нашем благодатном Оятском крае, в многодетной деревенской семье (в семье у нас было 10 детей), и самые дорогие теплые и глубокие воспоминания – это детство, большой, шумный и теплый родительский дом. Мудрость наших родителей, их жизненный опыт помогли нам дружно жить в большой семье, в уважении и почитании старших, заботиться друг о друге, сохранять тепло и уют. И многое в нашем деревенском доме делалось своими руками, наполнялось жизнью, добрыми мыслями и было наделено

необычной силой и мудростью. С детства мы жили рядом, бок о бок, два народа: русские и вепсы. Вместе учились, гуляли, играли, ходили в гости в соседние деревни, перенимали друг у друга местный говор, традиции, ремесла, обряды. Вот и говорят у нас: поди разберись теперь, какая в ком течет кровь, то ли русская, то ли вепсская.

Интерес к народной культуре, традициям и обычаям древнего Приоатья до сих пор увлекает меня в свой таинственный и загадочный мир. Сегодня я постараюсь познакомить вас с нашим общественным музеем деревни Тервеничи, прикоснуться к истории, почувствовать атмосферу старого купеческого дома, который был построен еще в 19 веке, и принадлежал купеческой семье Федота Яковлевича и Веры Ефимовны Зайцевых. Основателем общественного краеведческого музея является Поташева Нина Александровна – вепс по национальности, историк, краевед, она настолько сильно влюбила нас в историю древней веси, что теперь уже без этого никуда.

В самом своем названии **Тервеничи** несут знание о **взаимном сосуществовании вепской и славянской культур**, сформировавших своеобразие местного говора, фольклора, традиций, декоративно-прикладного искусства.

Задача экскурсии - не только познакомить гостей с таким своеобразием культуры, истории и языка нашей местности, но и создать у них ощущение посещения бабушкиного деревенского дома, где, возможно, кто-то провел детство, погрузить в атмосферу старины. Экспозиции музея организованы таким образом, что создают ощущение жилого помещения, в доме печное отопление, а диалог с гостями – это теплое дружеское расположение.

Ход экскурсии - это интерактивная программа, в котором гости отгадывают загадки, отвечают на вопросы, знакомятся с вепским языком, бытом и занятиями в форме пословиц и поговорок, видят и слышат работу древних инструментов.

Экскурсия состоит из четырех этапов:

- **Обрядовая встреча гостей** – «**Просим не прогневаться на нашем хлебе-соли**». Хозяйки в народных костюмах встречают гостей на пороге дома, осыпая зерном с пожеланиями добра и приветствиями на вепском и русском языках.
- **Загадки бабьего угла** – хозяйка знакомит гостей с предметами кухонного быта, особенностями местной кухни, обрядами, приговорками, пословицами на русском и вепском языках.

- **Женское ремесло зимнего периода** – рассказ об Оятских беседах, предметах, связанных с рукоделием, изготовлением ткани, одежды, ворожбе, куклах-оберегах. В процессе экскурсии гости могут прикоснуться к предметам, изделиям, увидеть, как пряли и ткали женщины в старину.
- **Купеческая зала** – место, где гости знакомятся с обстановкой купеческого быта, осматривают временные тематические выставки и посещают сувенирную лавку

А сейчас пришло время и вас, дорогие мои, пригласить ко мне в гости в бабий угол. Ведь у нас, как говорят: «Бабья дорога от печи до порога».

(частичное оформление Бабьего угла - хозяйственная утварь: ухват, мутовка, квашня, переносная люлька для новорожденного, глиняные горшки, рубель, скалка и т.д.)

Баба, бабий угол - звучит немного грубовато, но у нас, оятских вепсов носить статус бабы почетно, если у женщины первенцем родился мальчик - она переходила в статус «молодухи», если первенец девочка - в статус «бабы». Я вот до сих пор молодуха, а моя невестка - баба, так уж распорядилась наша Оятская судьба.

А знаете ли вы, какую похлебку на Ояти называли государственной кашей? Почему государственная, потому что доступна каждому, и в бедной и в богатой семье её ели все. Да это же тюря! Рецепт тюри прост: можно взять сыворотку, можно квас, а можно и просто холодную колодезную воду, покрошить ржаной хлеб, репчатую луковицу, посолить – и тюря готова. Говорили ещё, что можно добавить немного подсолнечного масла, но это уже роскошь, а так, хлеб, лук, соль, да вода – и готова тюря: «государственная каша» на Ояти.

А вам кому-нибудь приходилось гулять у вепсов на свадьбе? Нет? Какие ваши годы! Вдруг вас пригласят к вепсам на свадьбу, и чтобы знать обычаи, обряды этого народа – я познакомлю вас с вепским обрядом сватовства. В старину вепсская девка никогда не давала прямого ответа жениху, а при сватовстве выносила либо ложку, либо мутовку (*показываю ложку и мутовку, прячу за спину*). Если согласна замуж, как вы думаете, что выносила? Да, правильно, ложку. И не только потому, что будет хорошей хозяйкой – наши предки считали, что ложка соприкасается с готовой пищей – значит готова невеста. А если уж девка выносила мутовку, (*взбить тесто - пироги ещё не готовы,*), значит ответ – «нет». Ох. И доставалось же этому парню! Ведь мы же живем в деревне, у всех на глазах, вот и бегали мальчишки за неудачником-женихом и дразнили: «Мувка! Мувка!» И чтобы не попасть в такую неприятную, позорную ситуацию, наши деды и прадеды чаще всего ходили свататься поздно

вечером или ночью, чтоб меньше знали и видели, с чем он возвращается, с ложкой или мутовкой.

И что интересно, что мутовку с ответом «нет» выносила невеста, а изготавливали её мужчины. У мужчин было своё правило: ходить за мутовками в лес рано утром в чистый четверг. Это когда? Правильно, перед Пасхой. Шли в лес, выбирали подходящее дерево, какое? Правильно – сосна, ель. Кулаками измеряли «мутовка не мутовка, мутовка не мутовка...» (*показываю на мутовке длину изделия, чтобы оканчивалось на «мутовке»*) отпиливали и считали рожки мутовки: «мутовка, плутовка, мутовка...» обязательно нечетное количество рожков. Приносили в дом хозяйкам мутовки, а наши мудрые бабушки использовали её и в хозяйстве и обрядах. А сколько всего интересного в доме происходит с мутовкой. Моя бабушка говорила, если упадет с полки мутовка, то в дом придет, как вы думаете кто? Правильно мужик-жених. А если месишь тесто, или взбиваешь сметану на масло, нельзя облизывать мутовку, от бабушки точно получишь по губам. А вы лизали в детстве мутовки? По губам получали? Нет? Мутовок не видели! Обидно... А ещё, про наших Оятских хозяек шутят: хозяйка кормится с мутовки. Сколько раз за день лизнёт мутовку, вот и сыта, и за стол не надо садиться. А наши бабушки про свою жизнь говорят так: «Жизнь прожить – не мутовку облизать». Если вас заинтересовала тема мутовки, приезжайте ко мне в Тервеничи - я про неё ещё столько интересного вам расскажу!

О горшках и глиняной посуде, которой в бабьем углу в каждой избе было много, можно говорить и говорить, ведь их издревле изготавливали по берегам реки Оять. Глиняные горшки для каши и щей, топленого масла и молока, горшки-квашни, от совсем маленьких на несколько ложек до огромных на несколько ведер. А вы когда-либо покупали себе глиняный горшок? А как вы его выбирали? По красоте!?

А мне моя бабушка, а ей её бабушка строго настрого наказывала. Пойдёшь покупать себе глиняный горшок, поддержи его в руках, приглядись к нему и если собралась брать, иди к продавцу и спрашивай - а этот горшок мужик или баба? Бабушка сказала, не дожدهшься ответа от продавца, постучи по горшку (*показываю горшок и стучу по нему*) – звук звонкий, это горшок баба, бери его – в горшке баба еда получается всегда вкуснее. Так, что просто так горшки не выбирайте, а вспомните, как покупали их на Ояти!

А как вы думаете, был ли популярным массаж у наших бабушек и дедушек? Да, веником в бане, кирпичи на печи. Вот сорвал дед спину на охоте, бабушка согнулась в огороде не ловко – баню да печь ещё натопить надо. Наши предки всё это могли быстро поправить при помощи простой хозяйственной утвари: скалку покатавать по

спине, отгулять, как говорила моя бабушка, спину мутовкой, и всегда в конце погладить этой доской (*показываю рубель*). Как называется и для чего служит? Рубель – первые утюги наших предков. Стоит лишь погладить этой рубчатой доской по спине – и боль сразу уйдет. До сих пор наши старики, чтобы поправить спину, используют эти предметы хозяйственной утвари!

(показываю тряпичную куклу перевертыш)

Одна из моих любимых кукол – кукла «**Elon virgad akan**» (**Бабы вехи**) – простая тряпичная кукла перевертыш, раскрывает не только историю моей семьи, но и, как колесо жизни, возвращает меня в детство, беспечную молодость, замужество и годы семейной жизни.

Когда-то я была озорной девчушкой, с косичками вверх и играла в куклы. Посмотрите: у меня в руках маленькая кукла-подружка, которой я в детстве рассказывала все свои тайны, делилась своими радостями, играла с ней в дочки-матери.

Потом я выросла и превратилась в девку на выданье.

- Приходите свататься - я не буду прятаться!

А потом, когда я своему любимому при сватовстве вручила ложку (*помните, я говорила, что у нас, вепсов, обычай есть такой – не давать прямого ответа при сватовстве: при согласии – вынести ложку, а если не согласна – мутовку*) состоялось сватовство и на меня надели свадебный наряд. **Вот я уже и невеста.**

Потом у нас в семье появился первенец - сын, и я перешла в статус молодухи (так как статус женщины на Ояти определяется по первенцу:) Вот я и живу до сих пор в статусе молодухи, а моя невестка в статусе бабы, так уж вышло.

Потом у нас появился второй сын.

А сейчас я - счастливая бабушка, у меня две внучки и маленький внук, я с ними играюсь, конфетками их балую, и я думаю, что мои внучки, про бабушку Женю, своим подружкам будут рассказывать по этой старенькой тряпичной кукле, а я ее буду продолжать.

Самое главное преимущество использования интерактивных форм подачи экскурсионного материала в музейной экспозиции перед обычной экскурсией - это, наверное, **обратная связь между экскурсоводом и посетителем. Музей перестает быть просто хранилищем, он становится живым организмом** в ходе знакомства с тем или иным экспонатом, который можно потрогать, рассмотреть, подумать. Ведь в наших музейных экспозициях **каждый**

экспонат имеет свою живую историю, так как являлся частью жизни и быта наших предков - жителей Приоятья.

Наш теплый старый дом – музей – пробуждает у гостей особые эмоции. Ведь, приезжая из города в деревню, мы мечтаем дать отдых своим ушам, истосковавшимся по звукам родной деревни. Возвращаясь в детство, в родной отчий дом, с любовью вспоминаем скрип деревянных половиц в избе, звук жернова, который не нарушал идиллию деревни, а придавал ей особый колорит. А завораживающий стук ткацкого станка или «бученье» белья! Стирка в старину у женщин отнимала много времени, вот и говорят у нас «заварить бучу» - затеять шумное дело на весь день.