Приложение 8

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Рассветовская СОШ»

**Критерии оценивания  
по предметам история, обществознание.**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

1. Оценивание по истории, обществознанию осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.
3. При оценивании учитываются:

* сложность материала;
* самостоятельность и творческий характер применения знаний;
* уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
* полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
* аккуратность выполнения письменных работ;
* наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
* **особенности развития учащегося.**

1. Оценивание итогов обучения делится на:

* текущее оценивание в течение учебного года;
* итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой–либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

* за контрольную работу;
* за практическую работу;
* за тестовую работу;
* за презентацию;
* за устные ответы

**II . ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ основной школы (5-9 КЛАССЫ)**  
**При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:**

* за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
* за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
* за исправление ответов учащихся
* за умение использовать в ответе различные источники знаний ( текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
* за работу с историческими источниками и их анализ
* за выполнение домашней работы;
* за работу в группах по какой-либо теме;
* за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
* за ролевую игру или викторину
* за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

**При оценивании письменных ответов оценка ставится:**

* за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
* за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
* за исторический диктант
* за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
* за тестовую работу
* за письменный реферат

**III . ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ 10-11**классов

**При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения оценка ставится за:**

* ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.
* умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.
* использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществознания;
* логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

**При оценивании письменных ответов оценка ставится:**

* за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
* за составление плана
* за исторический диктант
* за сочинение- рассуждение по определённой теме (200-400 слов)
* за тестовую работу
* за реферат
* работу с различными историческими источниками

**IV . КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ.**

Урочные

(традиционные)

Урочные

(нетрадиционные)

Внеурочные

- контрольные работы,

- самостоятельные работы,

- дифференцированные письменные работы;

-практические работы (работы с контрольной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статистического материала и др.);

- всевозможные виды исторических,

терминологических диктантов;

- тестирование;

-рефераты, защита рефератов

- круглые столы;

-конференции;

-дидактические игры;

-кроссворды;

-брейн-ринги;

-диспуты, дискуссии;

-коллоквиумы;

-ролевые игры;

-уроки - пресс-конференции

-олимпиады;

-интеллектуальный

марафон;

-викторины;

-КВНы.

**Составные элементы опроса.**

1. **Фронтальный опрос**. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.
2. **Индивидуальный опрос**. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

**Приёмы опроса и его формы**

***1.Проверка фактического материала:***

- работа над текстом с ошибками;

- составление плана ответа по теме;

- тестовый контроль;

-фронтальная аналитическая беседа;

-контрольный срез знаний;

-индивидуальный ответ у доски и др.

***2. Работа с терминами***

-определение значений;

-ранжирование по значимости;

-распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)

-составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)

-другие формы

***3.Работа по проверке хронологических знаний:***

-хронологический диктант;

-составление хронологических таблиц;

-синхронирование событий;

-соотнесение дат, событий, исторических личностей;

-работа с текстом с пропущенными датами и др.

***4.Работа с картой и наглядными пособиями:***

-работа с легендой карты;

-получение информации при чтении карты;

-формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;

-работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке, должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

***Основные объекты проверки знаний по истории:***

- Знание фактического исторического материала и карты;

- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;

- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;

- Понимание роли исторического события на ход истории;

- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);

-Правильность произношения и написания исторических терминов;

- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков**

**учащихся применительно к различным формам контроля знаний**

**Устный опрос (текущий контроль)**

**Уровень неудовлетворительный**

Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов).

Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная.

Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов.

**Уровень удовлетворительный**

Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое.

Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником

Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки.

**Уровень хороший**

Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов.

Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи.

Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей.

**Уровень отличный**

Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи.

Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи.

Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах

**Монолог (не менее 5-6 предложений)**

Критерии оценивания:

***Отметку "5"*** - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем УУД составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях.Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

***Отметку "4"*** - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем УУД составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

***Отметку "3"*** - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет УУД в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

***Отметку "2"*** - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем УУД учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

**Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.**

Критерии оценивания:

***Отметку «5»*** - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем УУД составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях.Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

***Отметку «4»*** - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем УУД составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

***Отметку «3»*** - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет УУД в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

***Отметку «2»*** - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем УУД учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

**Диалог, эвристическая беседа**

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий предложенных учащемуся.

Приложение 1

Познавательные

уровни и критерии оценки

Виды ключевых вопросов и заданий

(начало формулировок)

**ЗНАНИЕ**

(запомнил, воспроизвел, узнал) -

***отметка «3»***

Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...

**ПОНИМАНИЕ**

(объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) -***отметка «4»***

Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...

**ПРИМЕНЕНИЕ**

(воспользовался знанием для

решения проблемы, сделал

выводы):

- по образцу - ***отметка «4»;***

- в новой ситуации - ***отметка «5»;***

Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...

**ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ**

(разделил целое на части и соединил в новое целое): ***отметка «5»***

Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель…, сделайте мировоззренческие выводы…, сформулируйте....

**ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ**

(дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость)

***отметка «5»***

Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

**Отметка за теоретический вопрос:**

***Отметка «5» ставится, если:***

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;

- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых исторических событий и явлений,

- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

***Отметка «4» ставится:***

за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

***Отметка «3» ставится***

за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

***Отметка «2» ставится если:***

- есть серьезные ошибки по содержанию.

**Отметказа проблемный вопрос:**

***Отметка «5» ставится если:***

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;

- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;

- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

***Отметка «4» ставится если:***

-учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

***Отметка «3» ставится если:***

-учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

***Отметка «2» ставится если:***

-есть серьезные ошибки по содержанию.

**Творческое задание**

Творческое задание ***(текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности*** и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5- балльную систему

***0-36% - отметка «2»***

***37-54%- отметка «3»***

***55-75%- отметка «4»***

***75 % и >- отметка «5»***

**Дифференцированная письменная работа**

Дифференцированная письменная работа содержит три уровня заданий (см. Приложение 1)

Задания части А выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание).

Часть А. 1 задание =1 баллу. (1/2 от объёма всей работы)

Задания части В выявляют уровень понимания и применения по образцу. Часть В. 1 задание =2 балла (1/3 от объёма)

Задания части С выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, обобщение и систематизации знаний.

Часть С. 1 задание =3 балла (1/6 от объёма)

Отметка за выполнение дифференцированной письменной работы зависит от количества набранных учащимся баллов.

*ОБРАЗЕЦ*

Если учитель выбирает уровневую контрольную работу и включает **6 заданий**, то:

- первые 3 задания (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня, соответствующие Государственному образовательному стандарту. При правильном выполнении этих заданий ставится **отметка "3".**

- 2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня, превышающих Госстандарт (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня ставится**отметка "4".**

- 1 задание (1/6 от объёма) это - задание творческого уровня, превышающее Госстандарт (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровней ставится **отметка "5".**

В случае использования рейтинговой оценки задание репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня в 2 балла, творческого уровня - в 3 балла. Итого за работу ученик набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки:

9-10 баллов – "5", 6-8 баллов – "4", 4-5 баллов – "3", 0-3 балла – "2".

Если учитель выбирает в качестве тематического контроля тестирование и включает в него **30 вопросов**, то:

- 15 (1/2 от объёма) должны быть заданиями репродуктивного уровня, каждое из которых оценивается в 1 балл (15 баллов);

- 10 заданий (1/3 от объёма) – это задания конструктивного уровня, каждое из которых оценивается в 2 балла;

- 5 заданий (1/6 от объёма) – это задания творческого уровня, каждое из которых оценивается в 3 балла (15 баллов).

Всего ученик набирает 50 баллов, которые переводятся в оценки:

- 45-50 баллов - "5";

- 30-44 балла - "4";

- 15-29 баллов - "3";

- 0-14 баллов – «2».

Наиболее стандартной, приемлемой для всех предметов, является следующая шкала перевода баллов в пятибалльную систему оценивания:

0-36% - отметка «2»

37-54%- отметка «3»

55-75%- отметка «4»

75 % и >- отметка «5».

**Тест по проверке дат, понятий, персоналий, исторических событий и т.д.**

Используется балльная система, выставление оценки в зависимости от % заданий.

90-100 %– отметка «5»

70- 89 %– отметка «4»

45- 69 %– отметка «3»

0 – 44 %– отметка «2».

**Проверочные тесты**

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов** (время выполнения работы: 10-15 мин.):

* отметка «5» - 10 правильных ответов,
* отметка «4» - 7-9,
* отметка «3» - 5-6,
* отметка «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов** (время выполнения работы: 30-40 мин.):

* отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
* отметка «4» - 14-17,
* отметка «3» - 10-13,
* отметка «2» - менее 10 правильных ответов.

**Тест для определения обученности**

- сравните,

- составьте,

- выберите правильный ответ,

- объясните правильное написание,

- сопоставьте,

- найдите лишнее…

I уровень

**различение**

**Репродуктивный**

I + II

***Отметка «3»***

- воспроизведите,

-нарисуйте,

-дайте определение,

-напишите,

-дополните таблицу,

- закончите,

- продолжите,

- перескажите основное содержание…

II уровень

**воспроизведение**

- отчего,

- объясните, почему

- почему,

- зачем,

- в связи с чем,

- установите причинно-следственные связи,

- сравните, выделите, обобщите,

- найдите главное,

- что может быть общего,

- что произойдет,

- каковы последствия,

- выделите единичное,

обобщите…

III уровень

**понимание**

**Конструктивный**

II + III + IV

***Отметка «4»***

- выполните по образцу, по правилу,

- перескажите, сопоставляя что-то с чем-то, какие-то свойства,

- определите закономерность, свойство,

- решение типовых задач

IV – уровень

**умения и навыки**

- сочините,

- придумайте,

- спроектируйте,

- смоделируйте,

- докажите,

- разыграйте,

- выведите…

V уровень

**перенос**

**(творческие умения)**

**Творческий**

IV + V

***Отметка «5»***

***Ключ.***Учитель знакомит учеников с вариантами работы и критериями оценки.

Вариант

работы

Выполнено заданий

Отметка

Вариант I

1, 2

«3»

Вариант II

2, 3, 4

«4»

Вариант III

4, 5

«5»

 Ученик выбирает для себя вариант выполнения работы. По результатам работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.

Полностью и правильно выполнены задания

Выводы

Уровни обученности

различение

запоминание

понимание

умение

перенос

**Тест для определения уровня усвоения системы знаний**

***Эмпирические знания***

1. Усвоение терминологии: назвать, перечислить, выбрать правильный ответ, найти лишнее…

2. Усвоение цифрового материала: сколько, когда, перечислить цифры, подтверждающие…

3. Усвоение фактов: какие факты подтверждают …, где расположены …, как это произошло, каковы основные черты …

4.Усвоение представлений: рассказать о …, описать внешние признаки…, дать описание …

***Теоретические знания***

5. Усвоение понятий: дать определение понятия. Что такое …? Признаки характерны для … Перечислить существенные признаки понятия.

6. Усвоение причинно-следственных связей (прямых): Что произойдёт, если…? Каковы последствия…?

7. Усвоение причинно-следственных связей (обратных): Почему? Каковы причины?

8. Усвоение закономерностей: Каковы взаимосвязи…? Какова зависимость…? Как зависят…?

9. Усвоение закона: Прочитать закон… Доказать, что… (Подтвердить действие закона на примере …)

10.  Усвоение теории: Рассказать о теории. Объяснить …с позиции теории…

*Ключ.* При проверке результатов проверочной работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.

Усвоение компонентов системы знаний

Кол-во

баллов

%

Выводы

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Если ученик дал правильный ответ на вопрос, учитель ставит 1 балл, если ошибся – 0. По сумме баллов выявляется уровень усвоения системы знаний. Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности школьников.

10-8 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;

7-6 баллов – допустимый, отметка «4»;

5-4 балла – критический, отметка «3».

**Отметка уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи**

***Цель****–*определить уровень владениями умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

*Предполагается, что учитель при изучении нового материала даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:*

1) прочитать текст учебника нас. … (объём учебного материала 9-11-х классов – 3 с.);

2) разработать краткий конспект содержания учебной статьи;

3) сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи;

4) дать краткий ответ на свои вопросы;

5) записать вопросы на карточку;

6) обменятся карточками с партнёром;

7) ответить на вопросы партнёра (письменно);

8) оценить работу партнёра.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся учитель выявляет уровень владения следующими **умениями**.

***I часть***

1. Отбирать основное содержание учебного материала.

2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.

3. Отбирать материал для конструирования вопросов.

4. Конструировать репродуктивные вопросы.

5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнёра).

***II часть***

6. Конструировать проблемные вопросы.

7. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнёра).

8. Оценивать работу партнёра.

9. Корректировать работу партнёра.

10. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

При проверке результатов самостоятельной работы учащихся учитель заполняет аналитическую таблицу, определяет уровень достижения каждого ученика и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося.

**Аналитическая таблица**

Ф.И.

 Умения

Кол-во баллов

%

Выводы

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

***Ключ***

Если ученик владеет умением, то он получает 3 балла; если испытывает затруднения – 2 балла; если допускает ошибки, но знает, как выполнить действие – 1 балл; если умение не сформировано – 0 баллов.

По сумме баллов выявляется уровень готовности к самостоятельной работе:

30 баллов – идеальный уровень, отметка «5»;

27–29 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;

25–26 баллов – допустимый уровень, отметка «4»;

20–24 балла – критический уровень, отметка «3».

Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся.

Если у ученика сформированы умения первой  части диагностики, он владеет репродуктивными умениями и, следовательно, может без помощи учителя выполнять задания для самостоятельной работы репродуктивного характера.

Если сформированы умения и первой, и второй частей диагностики, то ученик владеет творческими умениями и может самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности.

**При оценке выполнения дополнительных заданий оценки выставляются следующим образом:**

**Отметка «5»** – если все задания выполнены;

**Отметка «4»** – выполнено правильно не менее ¾ заданий;

**Отметка «3»** – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы;

**Отметка «2»** – выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий.

**При оценивании предметного диктанта,** включающего 12 или более понятий, ставятся следующие оценки:

**Отметка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

**Отметка «4»** ставится, если выполнена неверно 1/5 часть понятий от общего числа.

**Отметка «3»** ставится, если выполнена неверно ¼ часть понятий от их общего числа.

**Отметка «2»** ставится, если выполнена неверно ½ часть понятий от их общего числа.

**Реферат**

**Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)**

**Критерии оценки реферата:**

 - глубина и полнота раскрытия темы;

- адекватность передачи содержания первоисточнику;

- логичность, аргументированность изложения и выводов;

- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);

- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;

- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;

- стилистическая, языковая грамотность.

**«5»** — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

**«4»** — ставиться, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

**«3»** — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

**Компьютерный продукт учащегося**

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности

- актуальность представленной работы

- творческий подход к созданию презентации

- оригинальность представления информации и оформления материалов

- достоверность и ценность представленной информации для окружающих

- эстетичность и оправданность различных эффектов

- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)

- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы

- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

**Критерии оценивания презентации.**

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов

Библиография -10 баллов

СОДЕРЖАНИЕ  
Использование эффектов анимации -10 баллов

Вставка графиков и таблиц -15 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

ОРГАНИЗАЦИЯ

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

**Форма оценивания:**

отличная работа = 100-90 баллов

хорошая работа = 89-80 баллов

удовлетворительная работа = 79-70 баллов

презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов

слабая работа = 59 баллов.

**Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию**

**(устный, письменный ответ)**

***Отметка «5»*** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существен­ные признаки, закономерности развития;

- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контрар­гументы по отношению к иным взглядам;

- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рацио­нальности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

***Отметка «4»*** выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие обшего правильного смысла;

- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдель­ные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;

- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- дал ответы на уточняющие вопросы.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;

- путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

***Отметка «2»*** выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);- или информацию представил не в контексте задания.

**Нормы оценки письменной работы**

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) **по истории и обществознанию**.

***Отметка «5»***  выставляется в том случае, если учащий­ся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естество­знание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, кон­спект и т.д.).

***Отметка «4»***  выставляется в том случае, если учащий­ся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, ис­кусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности.

***Отметка «3»*** выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

***Отметка «2»***  выставляется в том слу­чае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

**Требования к написанию эссе по обществознанию:**

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
6. В эссе должно присутствовать творческое начало.

**Структура эссе**

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.
2. Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:

* тезис - суждение, которое надо доказать;
* аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
* вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

1. Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

**Нормы оценки эссе**

***Отметка «5»***  выставляется в том случае, если уча­щийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терми­нологии в контексте задания;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

***Отметка «4»***  выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, ис­кусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

***Отметка «3»***  выставляется в том случае, если уча­щийся:

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

***Отметка «2»***  выставляется в том слу­чае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

**Фиксированная отметка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

**Отметка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

-не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

-или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

1.Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Общая классификация ошибок:**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

***Грубыми считаются ошибки:***

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать карты;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- логические ошибки.

***К негрубым ошибкам следует отнести:***

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

- неточность конкурной карты, мифа;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

***Недочетами являются:***

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

- орфографические и пунктуационные ошибки.