Приложение 13

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Рассветовская СОШ»

**Критерии оценивания по предметам ПРАВО и ЭКОНОМИКА.**

**Нормы оценки знаний учащихся по праву, экономике (устные ответы):**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийсяв полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существен­ные признаки, закономерности развития;делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контрар­гументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рацио­нальности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийсяпродемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдель­ные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2» выставляется** в том случае, если учащийся не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); или информацию представил не в контексте задания или отказался отвечать.

**Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст по праву, экономике)**

**Отметка «5»** (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся в полном объеме выполнил предъявляемые задания (объем ЗУНов составляет 90-100% содержания):

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;  
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;  
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естество­знание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, кон­спект и т. д.).

**Отметка «4»** (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 70-89% содержания) и выставляется в том случае, если учащий­ся осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, ис­кусство и т. д.);не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3» (соответствует** 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ, объем ЗУНов составляет 50-69%) и выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2» (**соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том слу­чае, если учащийся:  
- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;- или информация дана не в контексте задания, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

***Критерии* оценивания письменных ответов, тестов:**

Оценка «5» - 100-90 %

Оценка «4» - 89-70 %

Оценка «3» - 69-50 %

Оценка «2» - 49-0 %

**Нормы оценки эссе по праву и экономике.**

**Отметка «5»** (соответствует 5 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если уча­щийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терми­нологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

**Отметка «4»** (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся или экзаменующийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей; не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

**Отметка «3»** (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если уча­щийся или экзаменующийся не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**Отметка «2»** (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ)

- выставляется в том слу­чае, если учащийся или экзаменующийся выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

**Критерии оценивания творческой работы в форме защиты проекта (презентации)**

**"Отлично"** - структура, содержание и оформление проекта полностью отвечают требованиям к осуществлению проектной деятельности, при защите проекта работа получила полное представление, продемонстрированы аргументированность, свободное владение материалом, четкость и точность ответов на вопросы, культура речи.

**"Хорошо"** - незначительные неточности при оформлении проекта, при защите проекта проявилось недостаточная аргументированность и представление работы, нечеткие ответы на вопросы.

**"Удовлетворительно"** - в содержательной части проекта неполно раскрыта тема проекта, при защите слабая аргументированность и неполное представление работы, недочеты при ответах на вопросы.

**"Неудовлетворительно"** – проекты, не отвечающие основным требованиям к проектной деятельности, до защиты на уроке не допускаются.

**Критерии оценивания творческой работы в форме защиты реферата**

**"Отлично"** - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и (или) практическую направленность для современного общества.

**"Хорошо"** - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

**"Удовлетворительно"**- работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и или практическое значение.

**"Неудовлетворительно"**- работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.