Приложение 15

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МКОУ «Рассветовская СОШ»

**Критерии оценивания по предмету «РОДНОЙ (РУССКИЙ)ЯЗЫК» для базового и углубленного уровней изучения предмета.[[1]](#footnote-2)**

Процедуру контроля и оценки качества образования по учебному предмету «родной (русский) язык» следует проводить по основным разделам курса русского языка: «Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке» – на различных этапах обучения в 5, 6, 7, 8 и 9 классах, а также 10 – 11 классах с использованием открытого банка оценочных средств, включая промежуточную аттестацию обучающихся.

Планирование процедур внутреннего мониторинга и самооценки в ОО осуществляется на основании Основной образовательной программы ОО для конкретного уровня (основного общего образования – 5 – 9 классы; среднее общее образование 10 – 11 классы). При этом необходимо соотнести предлагаемые в открытом банке оценочных средств кодификаторы и спецификации КИМ с промежуточными планируемыми результатами по русскому языку и программой по данному предмету для того класса, в которой планируется проведение оценочной процедуры. При имеющихся расхождениях в перечне проверяемых учебных результатов или перечне элементов содержания необходимо провести адекватную замену соответствующих заданий на задания аналогичной сложности, проверяющие те же учебные результаты из открытого банка оценочных средств.

Для внутреннего и внешнего (на муниципальном уровне) мониторинга целесообразно проводить оценочные процедуры для всех классов параллели в одно и то же время. При этом число отсутствующих не должно превышать 5% от списочного состава класса[[2]](#footnote-3).

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для индивидуальной оценки качества предметной подготовки

обучающихся:

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по родному (русскому) языку.

2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

В процессе интерпретации результатов используются следующие показатели и критерии их достижения для индивидуальной оценки качества предметной подготовки обучающихся

1) Показатель: достижение минимальных требований ФГОС к предметным результатам по русскому языку.

Критерий достижения показателя: минимальный балл –не менее 50% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

2) Показатель: уровень освоения предметных результатов обучения.

**Низкий уровень («неудовлетворительный», соответствует оценке «2»).**

Критерий достижения показателя: менее 50 % баллов от максимального балла за выполнение всех заданий.

**Средний уровень («удовлетворительный», соответствует оценке «3»).**

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 50 до 64 от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

**Повышенный уровень (соответствует оценке «4»).**

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 65 до 79% от максимального балла за выполнение всех заданий КИМ.

**Высокий уровень (соответствует оценке»5»).**

Критерий достижения показателя: диапазон тестовых баллов от 80% повышенного уровня до максимального тестового балла.

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень освоения предметных результатов | Показатели (в % выполнения работы) |
| Низкий уровень («неудовлетворительный», соответствует оценке «2») | менее 50 % |
| Средний уровень («удовлетворительный», соответствует оценке « | 50 – 64 % |
| Повышенный уровень (соответствует оценке «4»). | 65 – 79 % |
| Высокий уровень (соответствует оценке»5»). | от 80 % |

ОЦЕНКА КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ И (ИЛИ) САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ*.*

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий; оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

П р и м е ч а н и е. *Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил

1—2 ошибки; оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено

3—4 ошибки; оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

## ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ[[3]](#footnote-4)

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения:

в 5 классе — 100—150 слов,

в 6 классе — 150—200,

в 7 классе — 200—250,

в 8 классе — 250—350,

в 9 классе — 350— 450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5 классе — 0,5—1,0 страницы,

в 6 классе — 1,0— 1,5,

в 7 классе — 1,5—2,0, в 8 классе — 2,0—3,0,

в 9 классе — 3,0—4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Основные критерии оценки** | |
| **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и   1—2 речевых недочёта | Допускаются:  1 орфографическая (негрубая),  или 1 пунктуационная,  или 1 грамматическая  или 1 речевая  ошибка; или  1 грамматическая и 1 речевая (орфографические и пунктуационные отсутствуют) |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3— 4 речевых недочётов | Допускаются:  2 орфографические и  2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и  3 пунктуационные ошибки, или  4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также  2 грамматические ошибки |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов | Допускаются:  4 орфографические и  4 пунктуационные ошибки, или  3 орфографические ошибки и  5 пунктуационных ошибок, или  7 пунктуационных ошибокпри отсутствии орфографических ошибок |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. Вцелом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов | Допускаются:  7 орфографических и  7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,  5 орфографических и  9 пунктуационных ошибок,  8 орфографических и  6 пунктуационных ошибок, а также  7 грамматических ошибок |

1. При создании методических рекомендаций использованы материалы сайта ФИПИ

   <http://www.fipi.ru/> [↑](#footnote-ref-2)
2. Учащиеся с ОВЗ также принимают участие в процедуре контроля и оценке качества знаний. Для учащихся данной группы создаются особые условия: увеличивается время выполнения, возможно использование схем, таблиц и т.п. подсказок. Результаты этих обучающихся также включаются в мониторинг качества образования. [↑](#footnote-ref-3)
3. При оценке изложений в 8 – 9 классах также можно использовать критерии ОГЭ <http://www.fipi.ru> [↑](#footnote-ref-4)